

**2024 年安全生产预防和应急救援能力
建设补助资金-危险化学品重大安全风险防
控项目绩效评价报告**

福州大学
2025 年 11 月



福州大学经济与管理学院
School of Economics and Management Fuzhou University

主评人签字：刘琨

工 作 单 位：福州大学经济与管理学院

组 员：吴芃梅、许建伟、蔡乔伊

报告正文

一、项目基本情况

（一）项目背景

泉惠石化工业园区（以下简称“石化园区”）是 2012 年 9 月获批设立的省级经济开发区，规划总面积 32.12 平方公里，其中产业功能区 29.7 平方公里，原油库区及码头区 2.42 平方公里。园区发展实力强劲，2019 年至 2024 年连续六年跻身“中国化工园区 30 强”，2025 年 1 月成功入选“智慧化工园区名录”，已完成安全、环保等八大模块的智能化改造。

依托石化园区的产业特色，泉惠石化工业园区重大安全风险防控项目应运而生。2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金，聚焦化工产业聚集区重大安全风险防控，重点支持数据分析与预警预判相关项目建设，涵盖安全风险智能化管控平台搭建、易燃易爆有毒有害气体泄漏监测管控设备布设、危险化学品安全预防控制体系建立等三大核心方向，旨在有效防范化解重大安全风险，持续提升园区本质安全水平。

（二）项目资金支出情况

泉惠石化工业园区重大风险防控项目预估总投资 4087 万元，其中 2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金 1500 万元，企业自筹资金 600 万元，惠安县财政统筹解决 1987 万元。针对中央财政补助 1500 万元专项资金，用于支付项目监理及建设费用，如表 1 所示。

表 1 2020-2024 年度惠安雕艺文创园入驻企业运营奖励金预算安排

单位：元

申请日期	支付审批日期	国库集中支付日期	国库集中支付金额	备注
2024-6-25	--	2024-7-22	4,732,090	向联想数字科技有限公司支付项目第一期建设费用（20%的合同款,合同金额 23,660,452.92 元）
--	--	2024-9-25	144,000	向福建新和日盛建设发展有限公司支付项目第一期监理服务费用（支付 60%的监理合同款项,合同金额 24 万元）
2024-7-15	2024-10-11	2024-12-30	10,123,910	向联想数字科技有限公司支付项目第二期建设费用（50%的合同款 11,830,226 元,合同金额: 23,660,452.92 元）
合计			15,000,000	

注：资料来源于监理费申请报告、付款申请书、工程支付申请表、国库集中支付凭证、电子普通发票。

（三）项目绩效目标

1. 项目总体绩效目标

为贯彻落实《中共惠安县委 惠安县人民政府关于印发〈全面实施预算绩效管理的实施方案〉的通知》（惠委发〔2019〕14 号）要求，按照《惠安县全面实施预算绩效管理相关管理办法》（惠财监〔2022〕166 号）文件规定，进一步强化财政支出绩效理念和责任意识，规范财政资金管理，提高财政资金使用效益。

2. 项目绩效指标

根据财政部《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（财预〔2018〕167 号）、《福建省省级财政专项资金管理办法》（闽政令〔2023〕233 号）等相关文件要求，设计了项目评价指标体系，包括决策、过程、产出、效益等

4 个一级指标、14 个二级指标、28 个三级指标，满分 100 分，并相应设定了指标权重、标准值和评分标准等要素，具体见表 2。

表 2 惠安县 2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金
-危险化学品重大安全风险防控项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	评价指标
决策 (15 分)	决策依据 (5 分)	贯彻国家工作的相关决策部署 (2 分)	①立项背景及发展规划与国家、地方安全生产预防和应急救援能力建设相关政策匹配； ②持有与立项相关的政策文件、批示。 以上每点 1 分，根据实际情况扣分。
		立项必要性 (3 分)	①项目区域内危化品企业分布、重大危险源数量、高危工艺类型等风险底数是否清晰，风险底数清晰得 1 分，底数模糊扣 1 分； ②是否针对智能化管控平台建设、气体泄漏监测、公共管廊防护等突出风险立项，针对突出风险立项得 1 分，靶向性不强扣 1 分； ③有无重复支持与已建项目功能重叠情况；无重复支持及功能重叠得 1 分，存在则扣 1 分。
	目标设定 (10 分)	绩效目标合理性 (5 分)	①是否提交规范的绩效目标申报表，目标是否涵盖智能化管控平台、气体泄漏监测、应急能力提升等核心建设内容，有规范申报表且覆盖核心内容得 2 分，缺失 1 项扣 1 分； ②目标是否与《技术验收评分表》中核心指标匹配，目标与技术验收核心指标匹配得 2 分，偏差扣 1-2 分； ③目标是否符合区域危化品安全管理实际（如企业数量、危险源规模），目标符合实际得 1 分，脱离实际扣 1 分。
		绩效指标明确性 (5 分)	①是否将目标细化为可量化指标（如智能化管控平台功能模块达标率、气体监测设备有效率），指标细化得 2 分，一个指标未细化扣 0.5 分，扣完为止； ②指标覆盖全维度，是否包含“企业接入率”“数据接入园区平台率”等技术验收关键指标，指标覆盖全维度得 2 分，缺失 1 个维度扣 0.5 分，扣完为止； ③无模糊/重复指标，指标逻辑是否清晰。无模糊重复指标得 1 分，存在一定模糊/重复指标扣 0.5 分，扣完为止。
过程 (28 分)	组织管理 (10 分)	管理制度健全性 (8 分)	①是否已制定具体的项目实施方案，包括是否细化资金使用范围（如硬件采购、软件开发、运维培训）等，有完整的实施方案得 2 分，方案缺失扣 1 分，无具体实施方案不得分； ②是否项目流程符合标准规范：项目评审、招投标、合同管理、工程监理、公开公示、交工验收等项目管理全过程是否符合相关法律法规和业务管理规定； ③是否建立每月调度、每周调度的进度管控机制； ④有无明确项目管理负责人、技术验收专班及责任分工；

过程 (28分)			以上每点2分,根据实际情况扣分。
		执行监管有效性(2分)	①省级是否定期现场督导、地市级是否定期现场督导,督导记录是否完整(含问题清单、整改要求); ②技术验收前是否完成自验及初验,自验报告是否包含问题整改闭环情况。 以上每点1分,根据实际情况扣分。
	资金管理 (13分)	资金使用规范性(6分)	①资金是否专款专用,是否用于智能化管控平台硬件(服务器、传感器)、软件(系统开发、接口对接)、运维培训等规定范围,有无用于人员工资福利等禁止性支出; ②支出凭证是否完整(含采购合同、发票、验收单),会计账簿是否清晰地记录资金流向; ③是否存在转移、侵占、挪用资金情况,有无财政部门资金使用检查意见。 以上每点2分,根据实际情况扣分。
		资金到位情况(4分)	①中央资金是否纳入监控系统,已纳入监控系统得1分,未进入监控系统不得分; ②除了中央资金外,纳入项目预算的地方财政资金、社会资金是否按实施计划落实到位。 资金到位率 $\geq 100\%$,得3分,不足按比例得分。
		预算执行情况(3分)	得分 $=3 \times$ 预算执行率,预算执行率 $=$ (实际支出中央资金/实际到位中央资金) $\times 100\%$ 。 注:①实际到位资金:一定时期(本年度)内落实到具体项目的资金。 ②实际支出资金=一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 ③仅考虑专项资金预算执行情况。
	资料管理 (5分)	档案完整性 (5分)	①项目审批文件(立项批复、实施方案)、绩效资料(目标申报表、自评报告)、资金资料(拨付凭证、审计报告)是否齐全,基础文件齐全得2分,缺失1类扣0.5分,扣完为止; ②技术验收资料(自验报告、初验意见报告等)是否归档,技术验收资料归档得2分,缺失1类关键资料扣0.5分,扣完为止; ③档案是否按“项目周期”分类管理,便于查询核验,档案分类管理规范得1分,混乱扣0.5-1分。
产出 (40分)	智能化管控平台建设 (10分)	平台功能达标率(4分)	①是否覆盖安全基础管理、重大危险源管理、双重预防机制、特殊作业管理、封闭化管理、敏捷应急等六大功能模块,模块完整得2分,一个模块不完善扣0.5分,扣完为止; ②是否满足7*24h运行、数据传输延迟 ≤ 2 秒、视频响应时间 ≤ 3 秒等技术要求,满足全部技术要求得1分,一个要求未达到扣0.5分,扣完为止; ③是否获得安全等保2.0三级测评报告并试运行2个月,已建立安全等保2.0三级测评报告并试运行2个月得1分,未建立安全等保2.0三级测评并试运行2个月得0分。
		企业接入率 (3分)	①接入率 $\geq 90\%$ 得2分,80%-89%得1分,7,低于80%得0分; ②提供企业清单及测试记录1分,缺1项扣0.5分,扣完为止。

产出 (40分)		数据接入园区平台率(3分)	平台六大功能模块, 数据接入率 $\geq 90\%$ 且实时更新得 3 分, 接入率 80%-89% 得 2 分, 70%-79% 得 1 分, 低于 70% 或未实时更新得 0 分。
	监测体系建设 (5分)	监控机制的有效程度(5分)	①高空瞭望塔、道路治安视频监控是否全部建成并投入使用; ②园区企业的厂内监控全部接入园区平台; ③监控画面是否清晰(分辨率 $\geq 1080P$)、无盲区, 夜间红外功能是否正常, 覆盖范围是否符合设计要求; ④画面是否实时接入园区平台, 数据延迟是否 ≤ 5 秒; ⑤监控数据是否按要求存储(存储时长 ≥ 30 天)。 以上每点1分, 根据实际情况扣分。
	风险监测能力建设 (14分)	重大危险源管控达标率(5分)	①重大危险源辨识、评估、备案、应急预案是否全覆盖, 全覆盖得1分, 1类指标缺失扣0.5分, 扣完为止; ②温度、压力等监控设施及泄漏报警系统是否完好有效, 相关监控设施及系统完好, 得1分, 存在1项不完善, 扣0.5分, 扣完为止; ③重大危险源数据接入率 $\geq 90\%$ 且实时更新得 3 分, 接入率 80%-89% 得 2 分, 70%-79% 得 1 分, 低于 70% 或未实时更新得 0 分。
		气体泄漏监测设备有效率(3分)	①公共重点区域是否部署激光吸收光谱、气云光谱成像等气体探测设备; ②设备是否实现实时监测、浓度超标报警功能, 监测数据接入园区平台率是否 $\geq 90\%$; ; ③设备定期校验记录是否完整, 校验合格率是否 $\geq 98\%$; 以上每点1分, 根据实际情况扣分。
		公共管廊监测覆盖率(3分)	①公共管廊关键部位是否安装高清摄像机、红外成像仪、气体传感器等设备; ②监测数据是否接入园区平台, 是否实现物料泄漏、地基沉降实时预警; ③管廊 SCADA 系统是否与园区平台对接, 数据对接成功率是否 $\geq 95\%$; 以上每点1分, 根据实际情况扣分。
		风险辨识评估覆盖率(3分)	已完成风险辨识评估的作业活动、设备设施、工艺过程的覆盖率, 覆盖率 100%得3分, 接入率 90%-99% 得 2 分, 80%-89% 得 1 分, 低于 80% 得 0 分。
	隐患治理成效 (3分)	隐患排查整改及时率(3分)	整改及时率 100%得3分, 每低5个百分点扣0.5分, 重大隐患未及时整改不得分。
	应急能力提升 (3分)	应急演练开展情况(3分)	①是否按规定开展危险化学品泄漏、火灾等专项应急演练, 开展专项演练得1分, 未开展扣1分; ②演练频次是否达标(如每年不少于2次), 频次达标且参与人员齐全得2分, 一项不满足扣1分; ③有评估报告及整改方案得1分, 无则扣1分。
	验收整改成效 (5分)	验收整改响应及时性(3分)	①是否在验收报告出具后规定工作日内制定整改方案; ②整改方案是否经验收组审核通过; ③重大整改事项(如传感器数据断层、监控覆盖盲区)是否优先纳入整改计划。 以上每点1分, 根据实际情况扣分。
		问题整改到位	验收报告指出的问题点完成整改的程度。

		率（2分）	
效益 (17分)	安全效益 (2分)	事故发生率下降率（2分）	项目实施后，区域内危险化学品事故起数、死亡人数较上一年度的下降比例。事故起数或死亡人数下降 $\geq 15\%$ 得2分，下降5%-15%得1分，下降不足5%以下得0分。
	社会效益 (7分)	监管能力提升效果（3分）	通过装备更新、技术培训等实现监管能力显著提升得3分，提升一般得1-2分，无提升得0分。
		公众安全认知度（2分）	区域内企业员工及周边群众对危化品安全知识的知晓率 $\geq 90\%$ 得2分，80%-89%得1分，低于80%得0分。
		行业示范效应（2分）	获得省级及以上的奖项 ≥ 2 得2分，1项得1分，未获得奖项得0分。
	可持续影响 (3分)	长效机制建设（3分）	①是否建立风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制； ②安全培训、隐患上报奖励等制度是否常态化运行； ③“工业互联网+安全生产”等信息化监管手段是否持续应用。 以上每点1分，根据实际情况扣分。
	服务对象 满意度 (5分)	入驻企业满意度（5分）	①样本量 \geq 入驻企业总数30%，企业总数 ≤ 50 家时实现90%-100%覆盖，无明显抽样偏差，样本代表性充分得2分；样本量10%-30%，企业总数 ≤ 50 家时覆盖率70%-90%（不含）得1分；样本量 $< 10\%$ ，企业总数 ≤ 50 家时覆盖率 $< 70\%$ 不得分。 ②入驻企业满意度结果 $\geq 90\%$ 得3分，[80%, 90%)得2分，[80%, 90%)得1分， $< 80\%$ 得0分。

3. 项目评价实施

2025年9月-2025年10月，项目评价工作组（以下简称“工作组”）在明确委托方要求的基础上，先期制定项目绩效评价工作方案，再开展评价。评价工作包括前期准备、实施评价和形成报告三个阶段，具体如下：

（1）前期准备阶段。主要工作是前期资料收集，确定绩效评价对象、范围及项目绩效指标设定与确认。

（2）评价实施阶段。主要是书面评价、现场访谈及核查、综合评价、撰写报告4个阶段。

（3）评价总结阶段。工作内容是形成绩效评价结论、沟通初步评价意见、工作底稿、正式绩效评价报告。

二、综合评价结论及分析

（一）项目综合评价

通过分析项目单位材料，结合实地走访、座谈交流等多维度评价，2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金-危险化学品重大安全风险防控项目预算整体使用情况良好，具有一定成效，推动危险化学品重大安全风险防控能力显著提升，核心成效集中在封闭化管控、智能化监测、基础保障强化三大维度，但项目在资金使用和产出应用环节仍存在待改进之处，具体表现为资金统筹规划水平有待提升、基础硬件采购与配套设施不够完善、项目的部分核心需求还未得到满足、项目验收的整改进度低于预期等问题。

（二）项目绩效分析

项目绩效评价采用定性评价和定量评价相结合的方法，总分为 100 分。本次绩效评价结果分为四档：综合得分在 90-100 分（含 90 分）为优；综合得分在 80-90 分（含 80 分）为良；综合得分在 60-80 分（含 60 分）为中；综合得分在 60 分以下为差。

本评价严格遵循科学规范、公开公正、绩效相关及问题导向原则，紧扣决策、过程、产出、效益的绩效逻辑框架，结合部门实际工作情况，采用定量与定性分析相结合的方式开展客观评价。在此基础上，本评价以项目相关数据为支撑，综合运用比较法、实地调查法等评价方法，对照评价标准与评分规则，评定 2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金-危险化学品重大安全风险防控项目绩效得分为 85 分，评级为“良”。具体得分情况见表 3。

表 3 绩效评价指标得分汇总表

一级指标	权重分	得分	得分率
决策	15	13	86.7%
过程	28	26.54	94.8%
产出	40	34.46	86.2%
效益	17	11	64.7%
综合得分	100	85	85%
绩效评定级别		良	

三、主要问题及建议

（一）主要问题

1. 资金统筹规划水平有待提升

项目投资所需的资金来源较多，且项目方未能建立有序的统筹协调机制，代账股资金分配缺乏有效规划。不同专项资金的使用要求、管理标准不统一，导致资金使用分散、重复投入或衔接断层，既降低了资金整合效能，也加剧了前期规划滞后、整改协同不足等问题，间接影响项目功能落地进度，造成专项资金使用内耗。

2. 基础硬件采购与配套设施不够完善

一是专项资金未优先保障关键硬件配置，如重点区域电子围栏、视频智能分析所需硬件，移动布控球、执法仪等设备未采购，导致封闭化管理、特殊作业联动等功能无法完全实现。二是危化品专用停车场配套设施不完善，应急车辆缺乏定位系统，不利于项目功能实现闭环。

3. 项目的部分核心需求还未得到满足

一是专项资金支持的六大功能模块均有未实现的核心功能，如封闭化管理的电子运单对接、特殊作业全场景视频联动、敏捷应急的应急车辆定位信息对接等，功能覆盖存在

盲区。二是等保测评中风险项目标识解析因缺乏统一对接条件尚未推进，项目安全合规功能规划不充分。三是由于企业间数据格式不一致且双预防数据接入标准还未统一，导致系统安全决策功能未能有效发挥。

4. 项目验收的整改进度低于预期

验收存在的 54 项整改问题中仅完成 26 项，过半问题因硬件、企业配套等原因推进缓慢，专项资金未能有效撬动企业端配套投入，整改协同不足。部分整改依赖后期补充采购与系统优化，前期资金分配与项目规划缺乏前瞻性，导致功能落地周期延长，专项资金使用效率未达最优。

（二）有关建议

1. 完善资金统筹规划，促进资金与项目匹配

整合不同资金的使用要求、管理标准，明确统筹主体与职责，制定统一的资金分配方案与使用流程，避免分散投入与重复建设。借鉴上海、广东等地工业园区“资金池+项目包”管理经验，按功能模块划分项目包，将不同专项资金集中投向核心模块建设，实现资金联动使用；建立资金使用台账与效益评估机制，定期跟踪资金流向与成效，及时优化分配比例，最大化整合效能。

2. 强化硬件配置统筹，筑牢功能落地基础

建立“硬件需求清单+优先级排序”机制，结合项目核心功能，对于后期专项资金投入，优先保障电子围栏、视频智能分析设备、移动布控球等关键硬件采购，同步推进危化品专用停车场配套设施建设与应急车辆定位系统加装。借鉴

苏州工业园区“硬件采购与功能验收挂钩”经验，将硬件到货、安装调试纳入阶段性验收指标，确保硬件配套与功能建设同步推进，避免短板制约。

3. 完善功能规划体系，精准匹配核心需求

一是开展全场景需求调研，结合《化工园区安全风险智能化管控平台建设指南》，制定“核心功能必选 + 拓展功能可选”的建设清单，明确电子运单对接、特殊作业全联动等核心功能的实现路径与时间节点。二是针对标识统一这类需求，因国家标识解析系统尚未形成省市层级配套支撑、暂不具备对接条件，可将其纳入拓展功能清单并标注“待条件成熟后推进”，避免盲目投入造成资源浪费。三是立足合规性、可行性、长远规划三重考量，提前与等保测评机构、标识解析主管部门建立常态化对接机制，动态跟踪政策导向与基础设施建设进度，为功能落地创造条件。预判中风险整改等刚性合规要求，足额纳入资金规划；对标识解析这类依赖上级配套的功能，预留技术接口与资金储备，待省市层级系统建成后快速启动对接，既保障当前功能落地效率，又避免后期重复建设与被动调整。四是参照行业数据交换规范，制定双预防、重大危险源、人员定位等统一的园区数据接入标准，要求企业按标准提前梳理数据，从源头避免格式不一致问题。建立数据接入全覆盖台账，明确未接入数据的责任主体、整改时限，通过“平台督导+专人督办”模式，推动企业生产区域人员定位、上级应急预案等遗漏数据全量接入，提升资金对数据整合的支撑效能。

4. 优化整改协同机制，提升资金使用效率

构建“园区主导+企业联动+第三方监理”的整改推进体系，将单兵设备、定位终端等企业配套投入纳入项目合作协议，明确企业责任，撬动多方资源协同整改。后续资金分配实行“规划先行+动态调整”，预留部分应急资金用于后期补充采购与优化，避免因规划不足导致的整改滞后；建立整改进度月度通报机制，对推进缓慢的问题及时协调解决，缩短功能落地周期。

