

**2024 年安全生产预防和应急救援能力
建设补助资金-危险化学品重大安全风险防
控项目绩效评价报告**

福州大学

2025 年 11 月



福州大学经济与管理学院
School of Economics and Management Fuzhou University

主评人签字：刘琨

工 作 单 位：福州大学经济与管理学院

组 员：吴芃梅、许建伟、蔡乔伊

目录

一、项目基本情况.....	1	-
二、资金支出情况.....	2	-
三、部门评价工作开展情况.....	2	-
（一）评价思路.....	2	-
（二）评价工作情况.....	3	-
四、综合评价情况及评价结论.....	4	-
（一）综合评价情况.....	4	-
（二）评价结论.....	5	-
五、主要成效.....	5	-
（一）智能化管理水平显著提升.....	5	-
（二）智能化监测能力持续增强.....	5	-
（三）安全基础保障不断夯实.....	5	-
六、存在的问题及相关建议.....	6	-
（一）存在的问题.....	6	-
（二）相关建议.....	7	-

2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金

- 危险化学品重大安全风险防控项目绩效评价报告

为加强财政资金支出绩效管理，提高财政资源配置效率和使用效益，根据《中华人民共和国预算法》《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《中共福建省委福建省人民政府印发<关于全面实施预算绩效管理的实施意见>》（闽委发〔2019〕5号）等文件精神，在惠安县财政局的大力支持下，福州大学工作评价组对惠安县 2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金-危险化学品重大安全风险防控项目的执行情况进行评价，着重评价项目支出决策、过程、产出和效益等方面内容，分析存在的主要问题，并提出改进建议，为进一步规范和加强财政资金使用提供参考依据。

一、项目基本情况

泉惠石化工业园区（以下简称“石化园区”）是 2012 年 9 月获批设立的省级经济开发区，规划总面积 32.12 平方公里，其中产业功能区 29.7 平方公里，原油库区及码头区 2.42 平方公里。园区发展实力强劲，2019 年至 2024 年连续六年跻身“中国化工园区 30 强”，2025 年 1 月成功入选“智慧化工园区名录”，已完成安全、环保等八大模块的智能化改造。

依托石化园区的产业特色，泉惠石化工业园区重大安全风险防控项目应运而生。2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金，聚焦化工产业聚集区重大安全风险防控，

重点支持数据分析与预警预判相关项目建设，涵盖安全风险智能化管控平台搭建、易燃易爆有毒有害气体泄漏监测管控设备布设、危险化学品安全预防控制体系建立等三大核心方向，旨在有效防范化解重大安全风险，持续提升园区本质安全水平。

二、资金支出情况

泉惠石化工业园区重大风险防控项目预估总投资 4087 万元，其中 2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金 1500 万元，企业自筹资金 600 万元，惠安县财政统筹解决 1987 万元。针对中央财政补助 1500 万元专项资金，用于支付项目监理及建设费用，如表 2-1 所示：

表 2-1 2024 年泉惠石化工业园区重大风险防控项目预算安排

单位：元

申请日期	支付审批日期	国库集中支付日期	国库集中支付金额	备注
2024-6-25	--	2024-7-22	4,732,090	向联想数字科技有限公司支付项目第一期建设费用（20%的合同款，合同金额 23,660,452.92 元）
--	--	2024-9-25	144,000	向福建新和日盛建设发展有限公司支付项目第一期监理服务费用（支付 60%的监理合同款项，合同金额 24 万元）
2024-7-15	2024-10-11	2024-12-30	10,123,910	向联想数字科技有限公司支付项目第二期建设费用（50%的合同款 11,830,226 元，合同金额：23,660,452.92 元）
合计			15,000,000	

注：资料来源于监理费申请报告、付款申请函、工程支付申请表、国库集中支付凭证、电子普通发票。

三、部门评价工作开展情况

（一）评价思路

为贯彻落实《中共惠安县委 惠安县人民政府关于印发

《全面实施预算绩效管理的实施方案》的通知》（惠委发〔2019〕14号）要求，按照《惠安县全面实施预算绩效管理相关管理办法》（惠财监〔2022〕166号）文件规定，进一步强化财政支出绩效理念和责任意识，规范财政资金管理，提高财政资金使用效益。

（二）评价工作情况

1.指标体系

根据财政部《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（财预〔2018〕167号）、《福建省省级财政专项资金管理办法》（闽政令〔2023〕233号）等相关文件要求，设计了项目评价指标体系，包括决策、过程、产出、效益等4个一级指标、14个二级指标、28个三级指标，满分100分，并相应设定了指标权重、标准值和评分标准等要素，具体见附表1。

2.评价方法

按照决策、过程、产出和效益的绩效逻辑，结合部门实际，运用定量和定性分析相结合方法，进行客观评价。

3.评价实施

2025年9月-2025年10月，项目评价工作组（以下简称“工作组”）在明确委托方要求的基础上，先期制定项目绩效评价工作方案，再开展评价。评价工作包括前期准备、实施评价和形成报告三个阶段，具体如下：

（1）前期准备阶段。主要工作是前期资料收集，确定绩效评价对象、范围及项目绩效指标设定与确认。

(2) 评价实施阶段。主要是书面评价、现场访谈及核查、综合评价、撰写报告 4 个阶段。

(3) 评价总结阶段。工作内容是形成绩效评价结论、沟通初步评价意见、工作底稿、正式绩效评价报告。

四、综合评价情况及评价结论

(一) 综合评价情况

项目绩效评价采用定性评价和定量评价相结合的方法，总分值为 100 分。本次绩效评价结果分为四档：综合得分在 90-100 分（含 90 分）为优；综合得分在 80-90 分（含 80 分）为良；综合得分在 60-80 分（含 60 分）为中；综合得分在 60 分以下为差。

本评价遵循科学规范、公开公正、绩效相关和问题导向的原则，重点评价项目的决策、过程、产出、效益指标。在此基础上，以相关的项目数据为基础，综合应用比较法、实地调查法等评价方法，结合评价标准和评分规则，2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金-危险化学品重大安全风险防控项目绩效评价得分为 85 分，评级为“良”。具体得分情况见表 4-1，各项指标具体分析见附表 1。

表 4-1 绩效评价指标得分汇总表

一级指标	权重分	得分	得分率
决策	15	13	86.7%
过程	28	26.54	94.8%
产出	40	34.46	86.2%
效益	17	11	64.7%

（二）评价结论

2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金-危险化学品重大安全风险防控项目预算整体使用情况良好，具有一定成效。

五、主要成效

专项资金推动危险化学品重大安全风险防控能力显著提升，核心成效集中在封闭化管控、智能化监测、基础保障强化三大维度。

（一）智能化管理水平显著提升

在封闭化管理方面，项目支持园区建成三道卡口管控体系，实现人员、车辆出入数据高效管理，中化泉州公司道闸数据成功接入防控平台，整体数据接入率超 90%，平台可实时统计日均 9570 人次人流、7258 辆普通车辆及 470 辆危化车通行数据，同时实现道闸远程控制、危化车超速与滞留预警等功能，筑牢园区出入安全屏障。

（二）智能化监测能力持续增强

项目推动 4 家重大危险源企业人员定位系统接入园区平台，通过发放定位胸卡和腕表，实现约 1200 人实时定位，可对人员分布异常情况进行报警、统计分析与可视化展示。危化车专用停车场初步建成并接入视频监控，进一步完善运输环节安全管控。

（三）安全基础保障不断夯实

项目通过数据整合与系统对接，构建起覆盖人员、车辆、

危化品运输关键环节的防控网络，有效提升风险预判与早期处置能力。同时，为后续完善电子运单对接、重点区域电子围栏、视频智能分析等功能奠定基础，全面推动危化品重大安全风险防控向数字化、智能化转型，整体安全防控水平迈上新台阶。

六、存在的问题及相关建议

（一）存在的问题

1.基础硬件采购与配套设施不够完善

一是专项资金未优先保障关键硬件配置，如重点区域电子围栏、视频智能分析所需硬件，移动布控球、执法仪等设备未采购，导致封闭化管理、特殊作业联动等功能无法完全实现。二是危化品专用停车场配套设施不完善，应急车辆缺乏定位系统，不利于项目功能实现闭环。

2. 项目的部分核心需求还未得到满足

一是专项资金支持的六大功能模块均有未实现的核心功能，如封闭化管理的电子运单对接、特殊作业全场景视频联动、敏捷应急的应急车辆定位信息对接等，功能覆盖存在盲区。二是等保测评中风险项目标识解析因缺乏统一对接条件尚未推进，项目安全合规功能规划不充分。三是由于企业间数据格式不一致且双预防数据接入标准还未统一，导致系统安全决策功能未能有效发挥。

3.项目验收的整改进度低于预期

验收存在的 54 项整改问题中仅完成 26 项，过半问题因硬件、企业配套等原因推进缓慢，专项资金未能有效撬动企

业端配套投入，整改协同不足。部分整改依赖后期补充采购与系统优化，前期资金分配与项目规划缺乏前瞻性，导致功能落地周期延长，专项资金使用效率未达最优。

4.资金统筹规划水平有待提升

项目投资所需的资金来源较多，且项目方未能建立有序的统筹协调机制，代账股资金分配缺乏有效规划。不同专项资金的使用要求、管理标准不统一，导致资金使用分散、重复投入或衔接断层，既降低了资金整合效能，也加剧了前期规划滞后、整改协同不足等问题，间接影响项目功能落地进度，造成专项资金使用内耗。

（二）相关建议

1.强化硬件配置统筹，筑牢功能落地基础

建立“硬件需求清单+优先级排序”机制，结合项目核心功能，对于后期专项资金投入，优先保障电子围栏、视频智能分析设备、移动布控球等关键硬件采购，同步推进危化品专用停车场配套设施建设与应急车辆定位系统加装。借鉴苏州工业园区“硬件采购与功能验收挂钩”经验，将硬件到货、安装调试纳入阶段性验收指标，确保硬件配套与功能建设同步推进，避免短板制约。

2.完善功能规划体系，精准匹配核心需求

一是开展全场景需求调研，结合《化工园区安全风险智能化管控平台建设指南》，制定“核心功能必选 + 拓展功能可选”的建设清单，明确电子运单对接、特殊作业全联动等核心功能的实现路径与时间节点。二是针对标识统一这类

需求，因国家标识解析系统尚未形成省市层级配套支撑、暂不具备对接条件，可将其纳入拓展功能清单并标注“待条件成熟后推进”，避免盲目投入造成资源浪费。三是立足合规性、可行性、长远规划三重考量，提前与等保测评机构、标识解析主管部门建立常态化对接机制，动态跟踪政策导向与基础设施建设进度，为功能落地创造条件。预判中风险整改等刚性合规要求，足额纳入资金规划；对标识解析这类依赖上级配套的功能，预留技术接口与资金储备，待省市层级系统建成后快速启动对接，既保障当前功能落地效率，又避免后期重复建设与被动调整。四是参照行业数据交换规范，制定双预防、重大危险源、人员定位等统一的园区数据接入标准，要求企业按标准提前梳理数据，从源头避免格式不一致问题。建立数据接入全覆盖台账，明确未接入数据的责任主体、整改时限，通过“平台督导+专人督办”模式，推动企业生产区域人员定位、上级应急预案等遗漏数据全量接入，提升资金对数据整合的支撑效能。

3.优化整改协同机制，提升资金使用效率

构建“园区主导+企业联动+第三方监理”的整改推进体系，将单兵设备、定位终端等企业配套投入纳入项目合作协议，明确企业责任，撬动多方资源协同整改。后续资金分配实行“规划先行+动态调整”，预留部分应急资金用于后期补充采购与优化，避免因规划不足导致的整改滞后；建立整改进度月度通报机制，对推进缓慢的问题及时协调解决，缩短功能落地周期。

4.完善资金统筹规划，促进资金与项目匹配

整合不同资金的使用要求、管理标准，明确统筹主体与职责，制定统一的资金分配方案与使用流程，避免分散投入与重复建设。借鉴上海、广东等地工业园区“资金池+项目包”管理经验，按功能模块划分项目包，将不同专项资金集中投向核心模块建设，实现资金联动使用；建立资金使用台账与效益评估机制，定期跟踪资金流向与成效，及时优化分配比例，最大化整合效能。

附表 1 惠安县 2024 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金-危险化学品重大安全风险防控项目绩效评价指标体系及评分标准

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价指标	评价情况	得分
决策 (15 分)	决策依据 (5 分)	贯彻国家工作的相关决策部署	2	项目立项是否贯彻落实国家、地方安全生产预防和应急救援能力建设相关方针政策和决策部署。	①立项背景及发展规划与国家、地方安全生产预防和应急救援能力建设相关政策匹配； ②持有与立项相关的政策文件、批示。 以上每点 1 分，根据实际情况扣分。	项目立项依据应急管理部 财政部《重点化工产业聚集区重大安全风险防控工作总体方案》（应急〔2022〕104 号文）、福建省财政厅、福建省应急管理厅关于下达 2023 年安全生产预防和应急救援能力建设补助资金（危险化学品重大安全风险防控支出）的通知（闽财建指〔2023〕74 号文件），匹配惠安县推动安全生产预防和应急救援能力建设的发展政策。	2
		立项必要性	3	基于项目区域内危险化学品安全风险实际情况，判断项目针对突出问题解决的靶向性及是否存在资源重复投入情况。	①项目区域内危化品企业分布、重大危险源数量、高危工艺类型等风险底数是否清晰，风险底数清晰得 1 分，底数模糊扣 1 分； ②是否针对智能化管控平台建设、气体泄漏监测、公共管廊防护等突出风险立项，针对突出风险立项得 1 分，靶向性不强扣 1 分； ③有无重复支持与已建项目功能重叠情况；无重复支持及功能重叠得 1 分，存在则扣 1 分。	①查看项目资料，园区涉及危化企业 15 家，6 家重大危险源企业，覆盖 94 个危险源； ②项目针对智能化管控平台建设、公共管廊防护等突出风险立项； ③项目涉及多个子项目，且金额庞大，无法明晰具体支持资金类型数量，故扣 1 分。	2
	目标设定 (10 分)	绩效目标合理性	5	所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①是否提交规范的绩效目标申报表，目标是否涵盖智能化管控平台、气体泄漏监测、应急能力提升等核心建设内容，具有规范申报表且覆盖核心内容得 2 分，缺失 1 项扣 1 分； ②目标是否与《技术验收评分表》中核心指标匹配，目	查阅项目绩效目标表存在目标值设置基本合理，涵盖智能化管控平台、气体泄漏监测、应急能力提升等核心建设内容，与技术验收评分表核心指标基本匹配，符合区域危化品安全管理实际。	5

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价指标	评价情况	得分
决策 (15分)					标与技术验收核心指标匹配得 2 分, 偏差扣 1-2 分; ③目标是否符合区域危化品安全管理实际(如企业数量、危险源规模), 目标符合实际得 1 分, 脱离实际扣 1 分。		
		绩效指标明确性	5	考察绩效指标是否清晰、细化、量化、可衡量, 用以反映和考核项目绩效目标的细化及量化情况。	①是否将目标细化为可量化指标(如智能化管控平台功能模块达标率、气体监测设备有效率), 指标细化得 2 分, 一个指标未细化扣 0.5 分, 扣完为止; ②指标覆盖全维度, 是否包含“企业接入率”“数据接入园区平台率”等技术验收关键指标, 指标覆盖全维度得 2 分, 缺失 1 个维度扣 0.5 分, 扣完为止; ③无模糊/重复指标, 指标逻辑是否清晰。无模糊重复指标得 1 分, 存在一定模糊/重复指标扣 0.5 分, 扣完为止。	查阅项目绩效目标表, 整体绩效目标细化为具体工作任务, 大部分指标由可衡量的指标值予以体现。但社会效益指标目标值采用大幅度提升, 质量指标-网络延迟、响应时间和稳定性目标值采用达到指南要求, 较为模糊, 扣 1 分。	4
过程 (28分)	组织管理 (10分)	管理制度健全性	8	项目实施方案的财务和业务管理制度是否健全, 用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①是否已制定具体的项目实施方案, 包括是否细化资金使用范围(如硬件采购、软件开发、运维培训)等, 有完整的实施方案得 2 分, 方案缺失扣 1 分, 无具体实施方案不得分; ②是否项目流程符合标准规范: 项目评审、招投标、合同管理、工程监理、公开公示、交工验收等项目管理全过程是否符合相关法律法规和业务管理规定; ③是否建立每月调度、每周调度的进度管控机制; ④有无明确项目管理负责人、技术验收专班及责任分工; 以上每点 2 分, 根据实际情况扣分。	①制定具体的项目实施方案, 包括细化资金使用范围。 ②项目有规范化可行性报告, 项目 2024-04-16 挂网招标, 按照规范化要求验收。 ③建立每周调度进度管控机制, 建立系统的每月进度管控机制。 ④有明确的责任分工。	8
		执行监管有效性	2	评价专项执行监管全面性、合规性。	①省级是否定期现场督导、地市级是否定期现场督导, 督导记录是否完整(含问题清单、整改要求); ②技术验收前是否完成自验及初验, 自验报告是否包含	经园区自验、市级初验, 项目于 2024 年 11 月通过省应急厅现场验收复核, 验收记录包含具体的整改要求。	2

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价指标	评价情况	得分
过程 (28分)					问题整改闭环情况。 以上每点1分，根据实际情况扣分。		
	资金管理 (13分)	资金使用规范性	6	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金使用规范情况。	①资金是否专款专用，是否用于智能化管控平台硬件(服务器、传感器)、软件(系统开发、接口对接)、运维培训等规定范围，有无用于人员工资福利等禁止性支出； ②支出凭证是否完整(含采购合同、发票、验收单)，会计账簿是否清晰地记录资金流向； ③是否存在转移、侵占、挪用资金情况，有无财政部门资金使用检查意见。 以上每点2分，根据实际情况扣分。	①项目资金用于智能化管控平台硬件采购及监理费用支出； ②支出凭证完整，含采购合同。 ③未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。满分。	6
		资金到位情况	4	考察专项资金是否按照申报流程时限发放。	①中央资金是否纳入监控系统，已纳入监控系统得1分，未进入监控系统不得分； ②除了中央资金外，纳入项目预算的地方财政资金、社会资金是否按实施计划落实到位。 资金到位率 $\geq 100\%$ ，得3分，不足按比例得分。	①中央资金纳入一体化系统，得1分。 ②2023年7月24日闽财建指〔2023〕74号下拨1500万元专项资金指标，600万元企业自筹通过企业自建系统已使用完毕，1987万元由惠安县财政统筹解决，尚未到位。 资金到位率 $= (1500+600) / 4087 \times 3 = 1.54$	2.54
		预算执行情况	3	项目中央专项资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	得分 $= 3 \times$ 预算执行率，预算执行率 $= (\text{实际支出中央资金} / \text{实际到位中央资金}) \times 100\%$ 。 注：①实际到位资金：一定时期(本年度)内落实到具体项目的资金。 ②实际支出资金=一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 ③仅考虑专项资金预算执行情况。	预算执行率 $= (1500/1500) \times 100\% = 100\%$ 得分 $= 3 \times 100\% = 3$ 。	3

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价指标	评价情况	得分
过程 (28分)	资料管理 (5分)	档案完整性	5	核查项目审批文件、绩效资料、业务记录等各类档案的齐全程度及规范管理情况。	①项目审批文件(立项批复、实施方案)、绩效资料(目标申报表、自评报告)、资金资料(拨付凭证、审计报告)是否齐全,基础文件齐全得2分,缺失1类扣0.5分,扣完为止; ②技术验收资料(自验报告、初验意见报告等)是否归档,技术验收资料归档得2分,缺失1类关键资料扣0.5分,扣完为止; ③档案是否按“项目周期”分类管理,便于查询核验,档案分类管理规范得1分,混乱扣0.5-1分。	项目基础文件、技术验收资料齐全,有进行规范化分类管理。	5
产出(40分)	智能化管控平台建设 (10分)	平台功能达标率	4	衡量智能化管控平台功能模块完整性及技术性能达标情况。	①是否覆盖安全基础管理、重大危险源管理、双重预防机制、特殊作业管理、封闭化管理、敏捷应急等六大功能模块,模块完整得2分,一个模块不完善扣0.5分,扣完为止; ②是否满足7*24h运行、数据传输延迟≤2秒、视频响应时间≤3秒等技术要求,满足全部技术要求得1分,一个要求未达到扣0.5分,扣完为止; ③是否获得安全等保2.0三级测评报告并试运行2个月,已建立安全等保2.0三级测评报告并试运行2个月得1分,未建立安全等保2.0三级测评并试运行2个月得0分。	①园区规划十大功能模块,其中六大核心功能模块已实现基础功能落地,封闭化管理模块、敏捷应急管理模块存在不完善,扣1.5分。 ②平台基本满足7*24h运行、数据传输延迟≤2秒、视频响应时间≤3秒等技术要求。 ③平台于2014年9月份通过三级等保。	3
		企业接入率	3	评估平台对园区企业的覆盖程度。	①接入率≥90%得2分,80%-89%得1分,7,低于80%得0分; ②提供企业清单及测试记录1分,缺1项扣0.5分,扣完为止。	①企业接入率=已接入园区平台的化工企业数量/应接入企业总数的比例=25/25×100%=100% ②没有企业测试记录佐证,扣0.5分。	2.5

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价指标	评价情况	得分
产出 (40分)		数据接入园区平台率	3	反映平台数据汇聚的完整性及时性。	平台六大功能模块，数据接入率 $\geq 90\%$ 且实时更新得3分，接入率80%-89%得2分，70%-79%得1分，低于70%或未实时更新得0分。	资料显示，平台数据接入率 $\geq 90\%$ 且实时更新。	3
	监测体系建设 (5分)	监控机制的有效程度	5	反映园区监控机制的有效程度。	①高空瞭望塔、道路治安视频监控是否全部建成并投入使用； ②园区企业的厂内监控全部接入园区平台； ③监控画面是否清晰（分辨率 $\geq 1080P$ ）、无盲区，夜间红外功能是否正常，覆盖范围是否符合设计要求； ④画面是否实时接入园区平台，数据延迟是否 ≤ 5 秒； ⑤监控数据是否按要求存储（存储时长 ≥ 30 天）。 以上每点1分，根据实际情况扣分。	现场调研显示： ①4个高空瞭望台和186个道路治安视频监控已建成、安装并投入使用。 ②园区企业的136个厂内监控全部接入园区平台； ③监控画面实时接入园区平台，画质清晰，基本覆盖园区核心部分； ④监控数据按要求存储（存储时长 ≥ 30 天）。	5
	风险监测能力建设 (14分)	重大危险源管控达标率	5	反映重大危险源的管控成效。	①重大危险源辨识、评估、备案、应急预案是否全覆盖，全覆盖得1分，1类指标缺失扣0.5分，扣完为止； ②温度、压力等监控设施及泄漏报警系统是否完好有效，相关监控设施及系统完好，得1分，存在1项不完善，扣0.5分，扣完为止； ③重大危险源数据接入率 $\geq 90\%$ 且实时更新得3分，接入率80%-89%得2分，70%-79%得1分，低于70%或未实时更新得0分。	①资料显示，园区已建立重大危险源辨识、评估、备案、应急预案全覆盖； ②现场调研显示，温度、压力等监控设施及泄漏报警系统完好有效； ③重大危险源数据接入率 $\geq 90\%$ 且实时更新。	5
		气体泄漏监测设备有效率	3	验证设备技术性能及数据接入合规性。	①公共重点区域是否部署激光吸收光谱、气云光谱成像等气体探测设备； ②设备是否实现实时监测、浓度超标报警功能，监测数据接入园区平台率是否 $\geq 90\%$ ， ③设备定期校验记录是否完整，校验合格率是否 $\geq 98\%$ ；	①园区配备9台有害气体监测仪； ②128台视频监控及监测设备，实时监测园区气体相关数据，且接入园区平台率 $\geq 90\%$ ； ③无设备定期校验及具体的校验合格率，扣1分。	2

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价指标	评价情况	得分
产出 (40分)	风险监测能力建设 (14分)				以上每点1分，根据实际情况扣分。		
		公共管廊监测覆盖率	3	评估管廊安全风险的实时管控能力	①公共管廊关键部位是否安装高清摄像机、红外成像仪、气体传感器等设备； ②监测数据是否接入园区平台，是否实现物料泄漏、地基沉降实时预警； ③管廊 SCADA 系统是否与园区平台对接，数据对接成功率是否 ≥95%； 以上每点1分，根据实际情况扣分。	①公共管廊部分关键部位安装高清摄像机、红外成像仪、气体传感器等设备； ②监测数据接入园区平台，但暂未实现物料泄漏、地基沉降等未实时监测，扣1分； ③管廊 SCADA 系统是否与园区平台对接，数据对接成功率 ≥95%。	2
		风险辨识评估覆盖率	3	反映风险辨识评估能力	已完成风险辨识评估的作业活动、设备设施、工艺过程的覆盖率，覆盖率 100%得3分，接入率 90%-99% 得2分，80%-89% 得1分，低于 80%得0分。	现场抽查，平台一体化系统可以实时完成风险辨识评估的作业活动、设备设施、工艺过程，实现 100%全覆盖。	3
	隐患治理成效 (3分)	隐患排查整改及时率	3	评估定期及专项排查发现的隐患。	整改及时率 100%得3分，每低5个百分点扣0.5分，重大隐患未及时整改不得分。	2025年以来累计触发重大危险源自动报警18次，支撑企业即时排查，构建起“实时感知-智能预警-联动处置”防控链条，整改及时率 100%。	3
	应急能力提升 (3分)	应急演练开展情况	3	评价专项应急演练的实施水平和程度。	①是否按规定开展危险化学品泄漏、火灾等专项应急演练，开展专项演练得1分，未开展扣1分； ②演练频次是否达标（如每年不少于2次），频次达标且参与人员齐全得2分，一项不满足扣1分； ③有评估报告及整改方案得1分，无则扣1分。	①按规定开展危险化学品泄漏、火灾等专项应急演练； ②累计开展“理论授课+实景演练”专项培训6场，覆盖园区管理部门及25家企业用户。 ③有演练意见，对已发现问题进行整改。	3
	验收整改成效	验收整改响应及时性	3	评估验收报告问题反馈后的整改启动效率	①是否在验收报告出具后规定工作日内制定整改方案； ②整改方案是否经验收组审核通过；	①泉州市应急管理局于2025年1月24日下发《关于转发省应急厅办公室重点化工产	2

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价指标	评价情况	得分
产出 (40分)	(5分)				③重大整改事项（如传感器数据断层、监控覆盖盲区）是否优先纳入整改计划。 以上每点1分，根据实际情况扣分。	业聚集区重大安全风险防控项目验收有关情况的通报》，泉惠工业园区2025年2月19日形成整改复核报告报市应急局，之后定期提交整改报告，于2025年5月27日提交最终版，并完成终验。 ②整改复核报告需提交泉州市应急管理局； ③重大整改事项（如传感器数据断层、监控覆盖盲区）未明确优先纳入整改计划，扣1分。	
		问题整改到位率	2	评估问题整改到位程度。	验收报告指出的问题点完成整改的程度。	问题整改到位率=26/54*100=48.15% 指标得分=48.15%×2=0.96	0.96
效益 (17分)	安全效益 (2分)	事故发生率下降率	2	评定项目实施后危险化学品事故安全提升程度，	项目实施后，区域内危险化学品事故起数、死亡人数较上一年度的下降比例。事故起数或死亡人数下降≥15%得2分，下降5%-15%得1分，下降不足5%以下得0分。	项目实施后，全区安全风险事故发生率降低52%。	2
	社会效益 (5分)	监管能力提升效果	3	评定监管部门技术装备水平、风险研判能力、执法检查精准度。	通过装备更新、技术培训等实现监管能力显著提升得3分，提升一般得1-2分，无提升得0分。	2025年以来累计触发重大危险源自动报警18次，支撑企业即时排查，构建起“实时感知-智能预警-联动处置”防控链条，监管能力实现一定提升，但无具体数据支撑，无法判定是否显著提升，得1分。	1
		公众安全认知度	2	评定区域内企业员工及周边群众对危化品安全知识的知晓率是否提升。	区域内企业员工及周边群众对危化品安全知识的知晓率≥90%得2分，80%-89%得1分，低于80%得0分。	搜集资料及公开资料，无相关数据。	0
		行业示范效应	2	园区形成的行业典型经验，对同类园区的借鉴和	获得省级及以上的奖项≥2得2分，1项得1分，未获得奖项得0分。	①园区2024年11月获得2024中国5G+工业互联网大会授予行业典型应用案例1项；	2

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价指标	评价情况	得分
效益 (17分)				推广价值。		②第七届“绽放杯”5G应用征集大赛福建区域赛一等奖； ③第八届“绽放杯”5G应用征集大赛5G+智慧城市专题赛全国二等奖。	
	可持续影响(3分)	长效机制建设	3	评估项目形成的风险分级管控、隐患排查治理、安制；全培训、信息化监管等机制是否具备持续运行和发挥作用的能力	①是否建立风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制； ②安全培训、隐患上报奖励等制度是否常态化运行； ③“工业互联网+安全生产”等信息化监管手段是否持续应用。 以上每点1分，根据实际情况扣分。	①资料显示，平台建立风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制； ②安全培训、隐患上报奖励等制度常态化运行； ③“工业互联网+安全生产”等信息化监管手段持续应用。	3
	服务对象满意度(5分)	入驻企业满意度	5	涉危化品企业对项目实施效果、资金支持力度及监管服务质量的满意程度。	①样本量≥入驻企业总数30%，企业总数≤50家时实现90%-100%覆盖，无明显抽样偏差，样本代表性充分得2分；样本量10%-30%，企业总数≤50家时覆盖率70%-90%（不含）得1分；样本量<10%，企业总数≤50家时覆盖率<70%不得分。 ②入驻企业满意度结果≥90%得3分，[80%,90%)得2分，[80%,90%)得1分，<80%得0分。	①园区入驻企业25家，问卷星调查搜集到10份问卷，样本量覆盖率40%，不得分； ②结果显示满意度得分4.89，满意度≥90%，得3分。	3
合计			100	85			

附件 2：周边群众满意度调查结果

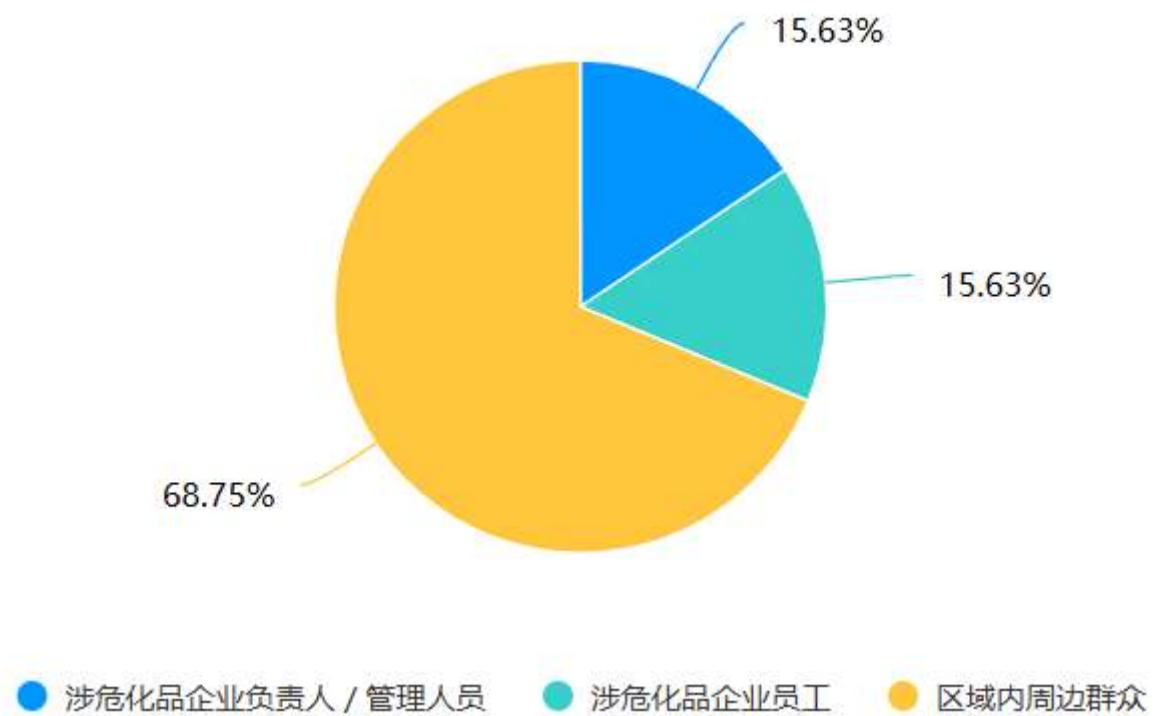


图 1 被调查对象来源



图 2 满意度调查结果

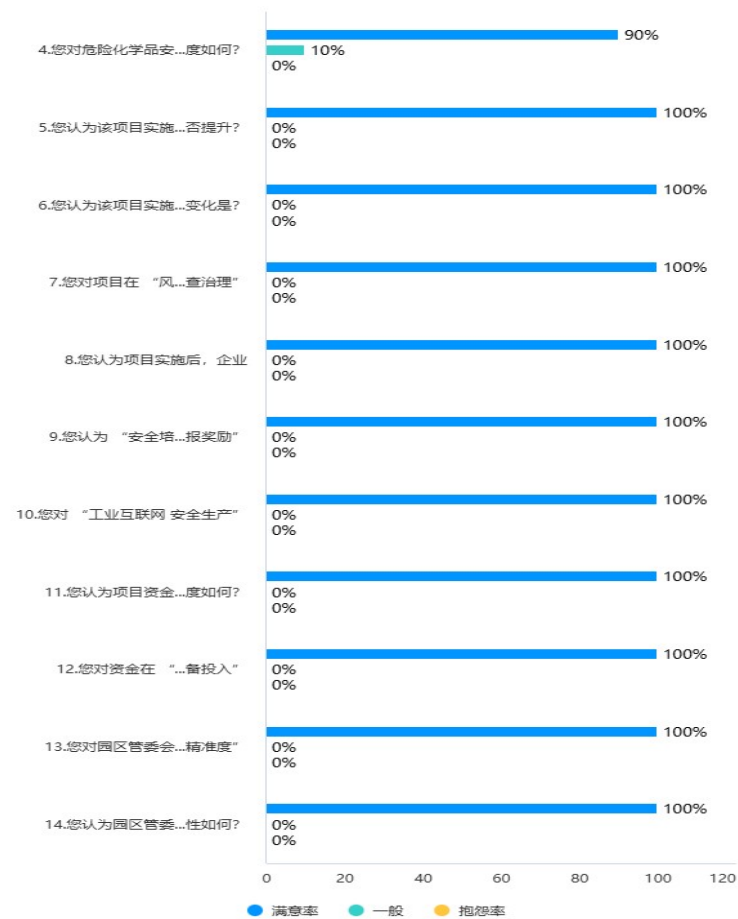


图 3 满意度调查选项占比