

2024 年惠安石化园区周边民生保障项目 绩效评价报告

福州大学

2025 年 11 月



福州大学经济与管理学院
School of Economics and Management Fuzhou University

主评人签字： 刘琨

工 作 单 位：福州大学经济与管理学院

组 员： 许玉平、许建伟、陈斯婷

目 录

一、 项目基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 预算情况	2
(三) 执行情况	2
二、 评价工作开展情况	4
(一) 评价目的、依据与原则	4
(二) 评价指标体系与方法	5
三、 综合评价情况及结论	9
四、 主要经验及做法	10
(一) 制度先行，规范资金使用流程	10
(二) 质量严控，推行“先建后补”保障实效	10
五、 存在的问题及相关建议	10
(一) 存在的问题	10
(二) 相关建议	12
附件 1：绩效评价评价标准及评价情况	15
附件 2：周边群众满意度调查结果	19

2024 年石化园区周边民生保障项目 绩效评价报告

为进一步规范和加强专项资金管理，提升财政资源配置效率和使用效益，受惠安县财政局委托，我们对 2024 年石化园区周边民生保障项目开展了绩效评价。现将有关情况报告如下：

一、项目基本情况

（一）项目概况

为服务惠安石化产业发展的总体战略，通过切实改善民生来维护园区周边的社会和谐稳定，设定石化园区周边民生保障项目。

根据《民生专项资金管理制度》（泉惠石化管综〔2023〕2 号），该项目专项资金纳入县政府年度财政预算，具体分配如下：当年度民生专项资金预算的 85% 作为公益性项目资金，按照垦区内及征地 60%、垦区外征海 40% 的比例分配，在充分征求涉及征地征海村级意见的基础上，可统筹不高于 40% 补助资金，用于镇级共享性公益事业项目，对社会公益事业项目按照项目投资额度的一定比例给予补助，其中 50 万元以下项目的补助不高于 80%，50 万元以上项目的补助不高于 70%，特殊情况可以适当提高补助标准；从当年度民生专项资金预算单列 15%，作为机动项目应急、备用资金，主要用于园区周边镇村老年活动经费、帮扶特殊群体的泉惠爱心救助分会的补充资金以及管委会其他有利于园区建设总体推进的民生工程及不可抗力的灾后重建项目。

（二）预算情况

根据《2024 年度泉惠石化工业园区管理委员会单位预算》石化园区周边民生保障项目资金预算总额为 2000 万元。具体目标为：年度为民办事项目数大于等于 30 个，年度补助村镇覆盖率大于等于 100%，年度改善村庄环境面积大于等于 10000 平方米，受益群众满意度大于等于 90%。

（三）执行情况

2024 年石化园区周边实际执行民生项目 45 项（含两批次，10 项老年活动中心经费补助），实际补助经费 1681.9 万元（具体明细如表 1 所示）。

按乡镇分布分类，共涉及 5 个乡镇。其中，东桥镇执行民生项目 16 项，补助经费 654 万元；辋川镇执行民生项目 10 项，补助经费 833.8 万元；净峰镇执行民生项目 6 项，补助经费 107.2 万元；涂寨镇执行民生项目 5 项，补助经费 58 万元；东岭镇执行民生项目 3 项，补助经费 28.9 万元。

表 1 2024 年石化园区周边民生保障项目经费投入

所属单位	项目名称	金额 (单位：元)
东桥镇	2020 年东桥镇梅庄村便民服务中心	650000
	2022 年东桥镇屿头山村污水治理工程（第一期）	300000
	2022 年东桥镇珩海村老人活动中心一、二、三层内外装修工程	680000
	2022 年东桥镇东湖村便民服务中心工程	1500000
	2022 年东桥镇埔殊村党建+邻里中心附属工程	320000
	2023 年东桥镇惠安屿头山“党建+”红色记忆数字展馆改扩建	500000
	2023 年东桥镇后建村后张湖文化广场及零星项目工程	300000
	2023 年东桥镇珩山村粗坑公交停靠站道路翻修硬化及排水排污管道铺设	200000
	2023 年东桥镇集镇人居环境整治提升	300000
	2023 年东桥镇燎原村古井提升及周边环境整治项目	150000

	2023 年东桥镇梅庄村后许 7、9 组景观改造	200000
	2023 年东桥镇埔殊村文化场所整治工程	860000
	2023 年东桥镇老区村纪念馆内部整体装修工程	200000
	东桥镇民生项目环境卫生整治补助费用	200000
	东桥镇老人活动中心经费补助	90000
	东桥镇老年活动中心经费补助	90000
	小计	6540000
辋川镇	2023 年辋川镇区主干道改造提升工程（二期）	5040000
	2023 年辋川镇农贸市场工程	1430000
	2023 年辋川镇醒民小学公厕工程	100000
	2023 年辋川镇许厝村法石生态公园项目	500000
	2023 年辋川镇后许村高铁安置边及后许厝排水沟及石栏杆建设工程	250000
	2023 年辋川镇大潘村主道水沟整治及村支道路面硬化排污工程	300000
	2022 年辋川镇后任村城角埭北侧道路改造及周边人居环境整治工程	448000
	辋川镇民生项目环境卫生整治补助费用	120000
	辋川镇老人活动中心经费补助	75000
	辋川镇老年活动中心经费补助	75000
	小计	8338000
净峰镇	2022 年净峰镇上厅敦北小学排污 23.8 万	238000
	2022 年净峰镇东周中学地下管网 16.5 万	165000
	2023 年净峰镇城前村环境 8.6 万	86000
	2022 年净峰镇城前村村级综合服务中心装修项目	473000
	净峰镇老人活动中心经费补助	55000
	净峰镇老年活动中心经费补助	55000
	小计	1072000
涂寨镇	2023 年涂寨镇东坂村老人中心装修及活动场所建设	200000
	2023 年涂寨镇金相村金相自然村旧学校旁边污水沟整治	180000
	涂寨镇陈芹村取土区村道建设补助	100000
	涂寨镇老人活动中心经费补助	50000
	涂寨镇老年活动中心经费补助	50000
	小计	580000
东岭镇	2023 年东岭镇石井村下石井溪流整治及排水排污	259000
	东岭镇老人活动中心经费补助	15000
	东岭镇老年活动中心经费补助	15000
	小计	289000
合计		16819000

二、评价工作开展情况

（一）评价目的、依据与原则

1. 评价目的

本次绩效评价旨在通过建立科学的指标体系，系统检验2024年石化园区周边民生保障项目在项目决策、过程管理、产出成果和综合效益等方面的实施情况。核心目的在于，一方面强化支出责任与效率意识，提升财政资源配置效率和使用效益；另一方面总结项目管理经验，发现存在的问题与短板，为后续优化民生政策、改进项目管理及预算安排提供可靠的决策依据，确保财政资金真正用于提升园区周边群众的获得感与幸福感。

2. 评价依据

主要包括《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）及《福建省财政厅关于转发财政部〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（闽财绩函〔2020〕1号）等相关政策文件。

3. 评价原则

本次绩效评价遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明的基本原则：

（1）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正地反映。

（2）统筹兼顾。评价各方应职责明确，统筹配合，确保评价过程规范高效。

（3）激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调

整、改进管理挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效则安排、无效则压减。

（4）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

（二）评价指标体系与方法

1. 指标体系

评价指标体系的设计，在遵循财政支出绩效评价通用规则的基础上，紧密结合石化园区周边民生保障项目的政策目标与实施特点，并与项目主管部门进行了充分沟通后最终确定。指标体系共涵盖 4 个一级指标、11 个二级指标、19 个三级指标，满分为 100 分。其中，决策方面重点评估项目立项的规范性、绩效目标的合理性以及预算编制与资金分配的科学性，权重为 20 分；过程方面聚焦资金管理的规范性与支出效率，以及项目组织实施过程中的制度保障与质量控制，权重为 20 分；产出方面全面考察民生实事项目在数量、质量、时效三个维度的完成情况，权重为 20 分；在效益方面综合衡量项目在服务公众和改善环境方面的影响，权重为 40 分。该指标体系的具体构成如表 2-1 所示，具体评价解释与评分规则见附表 1。

表 2 石化园区周边民生保障项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
决策（20 分）	项目立项（8 分）	立项依据充分性（5 分）
		立项程序规范性（3 分）
	绩效目标（6 分）	绩效目标合理性（3 分）
		绩效指标明确性（3 分）

一级指标	二级指标	三级指标
过程（20分）	资金投入（6分）	预算编制科学性（3分）
		资金分配合理性（3分）
	资金管理（10分）	资金到位率（5分）
		预算执行率（5分）
	组织实施（10分）	管理制度健全性（3分）
		资金使用合规性（4分）
		项目质量可控性（3分）
产出（20分）	产出数量（8分）	民生实事项目完成数（4分）
		补助村镇覆盖率（4分）
	产出质量（8分）	工程项目验收合格率（80分）
	产出时效（4分）	项目完成及时情况（4分）
效益（40分）	社会效益（20分）	公共服务受益人数（10分）
		乡村文化氛围和居民凝聚力提升（10分）
	生态效益（10分）	居住环境改善效果（10分）
	服务对象满意度（10分）	受益群众满意度（10分）

2. 评价方法

本次评价遵循“决策—过程—产出—效益”的绩效逻辑路径，紧密结合民生保障项目公益性强、受益对象直接、注重长效运营的特点，综合运用以下方法，确保评价全面、客观、科学：

（1）比较法

通过将项目绩效目标与实际完成情况进行多维度对比，分析确定绩效目标的实现程度。具体包括：

目标对比：将项目实际完成的民生实事数量等核心产出与效益数据，与申报时设定的年度绩效目标值进行比对，计算完成比例，作为核心评分依据。

标杆对比：将项目在成本控制、建设质量、运营效率等方面的关键指标，与同类民生项目的标准值或先进经验进行对照，判断项目的经济性与管理水平的先进性。

（2）因素分析法

通过综合分析影响项目绩效目标实现的内外部因素，对绩效状况进行系统性诊断。

决策与管理分析：深入审查项目立项依据的充分性、绩效目标的合理性、资金分配与使用的合规性，以及质量管控制度的执行情况，识别管理过程中的亮点与风险点。

效益动因分析：将设施建设、环境整治等产出成果与最终的社会效益、生态效益关联，分析影响项目持续发挥效益的关键因素（如运营维护机制、群众参与度等），为建立长效机制提出针对性建议。

（3）公众评判法

通过问卷调查、实地访谈等方式，广泛收集项目受益群众的主观感受与意见，将定性评价转化为定量数据，直接衡量项目的群众满意度与社会认可度。

为夯实公众评判的基础，本次评价设计了系统的问卷调查方案并严格执行：

问卷设计：问卷内容紧密围绕项目目标，涵盖受益群众基本信息、对各类项目（老年活动中心、污水治理、道路改

造等)的使用感知、整体满意度、分项成效评价及开放性建议等多个维度,核心题项采用李克特五级量表,以利于量化分析。

调查对象与样本:调查对象精准覆盖项目所涉5个乡镇的常住居民。本次调查通过线上与线下结合方式,于2025年11月6日至7日共回收有效问卷74份,样本覆盖全面,意见具有代表性。

数据分析:对回收数据进行了规范的清洗、编码与统计分析,计算各维度满意度百分比,并对开放性意见进行归纳,为效益和满意度评价提供了直接、翔实的数据支撑。

3. 评价过程

本次绩效评价工作于2025年8月启动,2025年11月完成,系统划分为以下三个阶段:

(1) 前期准备阶段

重点完成评价基础构建与方案设计。通过前期调研与政策研读,明确评价对象与范围;结合石化园区周边民生保障项目公益性强、点多面广的特点,科学设计并优化绩效评价指标体系与评分标准,形成《绩效评价实施方案》,为后续工作奠定坚实基础。

(2) 评价实施阶段

本阶段是绩效评价的核心,通过多种手段结合进行证据收集与核实分析。首先,开展非现场评价(书面评价),全面收集与审阅项目从立项、资金下达、招标采购到竣工验收等全过程文件,形成初步判断。随后,实施现场评价,通过

实地勘察项目实体、核查资金使用凭证、与项目单位、乡镇负责人及受益群众进行深度访谈和问卷调查等方式，验证书面材料的真实性，并获取关于项目实际成效和群众感受的一手信息。最后，进行综合分析，将采集的数据与设定目标进行比对，依据评价指标体系进行初步评分，并系统梳理项目成效与存在问题。

（3）报告形成阶段

本阶段主要对评价结果进行总结、复核与交付。首先，汇总评价结果，形成初步绩效评价结论，并撰写报告初稿。随后，就评价中发现的问题和初步结论与项目单位及相关方进行意见征询与复核，确保事实准确、评价公正。在充分沟通并完善评价底稿的基础上，最终撰写并提交正式的《2024年惠安石化园区周边民生保障项目绩效评价报告》。

三、综合评价情况及结论

项目绩效评价根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》，等级一般划分为四档：

- 综合得分在 90~100 分（含 90 分）为优；
- 综合得分在 80~90 分（含 80 分）为良；
- 综合得分在 60~80 分（含 60 分）为中；
- 综合得分在 60 分以下为差。

2024 年石化园区周边民生保障项目绩效评价得分为 88 分，评级为“良”。具体得分情况见表 3，各项指标具体得分情况见附表 1。

表 3 绩效评价指标得分汇总表

一级指标	权重分	得分	得分率
------	-----	----	-----

项目决策	20	16	80%
项目过程	20	18	90%
项目产出	20	18	90%
项目效益	40	36	90%

四、主要经验及做法

（一）制度先行，规范资金使用流程

项目高度重视管理制度的建设，由泉惠石化工业园区管委会与县财政局联合印发了《民生专项资金管理制度》。该制度明确了资金的使用范围、审批流程和监管要求，为项目资金的规范、安全、高效运行提供了坚实的制度保障，是项目在“组织实施”指标上获得满分的关键。

（二）质量严控，推行“先建后补”保障实效

在项目管理上，采用了“先建后补”的资金拨付模式。即在资金下达前，严格审查项目的合同、验收报告、结算报告等相关材料，确保了项目建设的真实性与质量达标。这一做法有效控制了项目风险，保障了财政资金的使用效益，是所有完工项目验收合格率均达到 100%的重要原因。

五、存在的问题及相关建议

（一）存在的问题

1. 绩效目标管理不够精细，部分指标设置模糊

项目虽建立了绩效目标体系，但部分核心效益指标定义不够清晰，影响了绩效衡量的准确性与导向性。例如，三级指标“村镇的服务保障率”与“产出质量”中的“年度补助村镇的覆盖率”在概念与计算方式上存在重叠，未能有效区分“资金覆盖”与“服务成效”之间的差异，无法独立反映

项目带来的真实社会效益。这显示出当前绩效目标管理在指标设计的科学性与精细化方面仍有待加强。

2. 部分项目前期统筹规划不够充分，影响实施进度

尽管项目整体推进较为顺利，但个别子项目在前期规划阶段对实际需求的预判不足，反映出统筹指导机制尚不完善。以东桥镇梅庄村便民服务中心为例，项目实施过程中因功能优化需要，出现结构变更（由三层增至四层并增设电梯），导致建设周期延长。此类情况说明，在项目立项与设计阶段，上级部门在建设标准的统一指导与前瞻性规划方面存在提升空间，未能完全避免因后期调整对项目整体进度带来的不利影响。

3. 项目与群众需求匹配度仍待提升

问卷调查显示，“乡村文化氛围和居民凝聚力提升”指标得分未达满分（认为帮助很大和较大的比例为 93.24%），反映出项目成效与群众期待之间存在一定差距。进一步分析发现，资源分配与服务供给的精准度仍有提升空间：在需求响应方面，部分群众反馈希望加强“健身公园”“路灯维护”等具体设施，说明项目在聚焦急难愁盼问题上存在偏差；在服务精度方面，对老年活动中心等多采用统一补助模式，缺乏对差异化需求的深入挖掘与响应；在长效运维方面，存在“重建设、轻管理”现象，部分设施后期维护不到位，影响项目持续效益。

4. 惠民政策的前瞻性有待持续深化

对比泉州泉港、山东烟台等国内先进石化基地，本项目

在惠民政策的体系构建与前瞻布局上存在差距。当前投入仍以硬件设施“补短板”为主，未能充分体现以系统化社会政策优化区域发展环境的战略思维。例如，泉港区在推进教育集团化、医联体建设和高龄补贴体系等方面形成了更全面的民生保障网络；烟台万华园区则将工业余热转化为民用供暖，实现“变废为宝”，在服务民生的同时响应“双碳”目标。反观本项目，在公共服务提质、绿色低碳融合等方面尚缺乏具有区域特色的创新举措。

（二）相关建议

1. 优化绩效指标设计，突出效益衡量精准性与独立性

建议由财政部门牵头，会同项目主管部门，对现有绩效指标体系进行系统性梳理与优化。重点厘清“产出”与“效益”指标的边界，对“村镇的服务保障率”等模糊指标进行重构，将其替换为如“群众使用公共服务设施的日均频次”“公共设施服务半径内居民覆盖率”等能直接反映项目运营成效和服务质量的指标。通过建立清晰、可考核、不与产出指标重复的效益指标，真实衡量民生项目带来的实际改变，为后续政策优化提供精准依据。

2. 加强项目前期协同论证，推行标准化设计与变更管控

建议上级主管部门针对便民服务中心、老人活动场所等常见类型的民生项目，制定并发布标准化建设参考指南，明确其功能配置、面积标准及扩展性要求，为乡镇前期规划提供清晰指引。同时，建立跨部门项目联合评审机制，在立项阶段组织规划、建设、财政及行业主管部门，对项目选址、

建设标准、功能需求等进行集中会审，提前研判并规避潜在的设计变更风险。对于实施过程中确需调整的，须执行严格的变更审批程序，以强化进度管控，确保项目规范、高效推进。

3. 深化需求调研与精准服务，建立“建管并重”的长效机制

建议建立“自下而上申报与自上而下引导相结合”的项目生成机制。在项目谋划阶段，强制要求开展规范化的需求调研，通过问卷调查、居民议事会等形式，精准识别并优先排序群众急难愁盼的需求。在服务供给上，鼓励差异化与精细化，例如对老年活动中心的补助，可从单纯的建设补贴向“建设补贴+运营激励”模式转变，根据实际服务人次与活动成效进行动态分配。同时，建立健全项目后期运维管护机制，明确管护主体、资金来源和责任要求，将运维效果纳入考核，确保民生设施持续发挥效益。

4. 借鉴先进地区经验，提升惠民政策系统性与战略高度

建议从更高层面进行顶层设计，推动惠民政策从“补偿性”投入向“发展性”投资升级。系统学习泉州泉港、山东烟台等地的先进经验，推动教育、医疗、养老等公共服务从“有”向“优”转变，研究制定更具吸引力的人才安居、子女教育等配套政策。更为关键的是，要探索创新型惠民路径，例如深入研究烟台万华利用工业余热进行居民供暖的模式，论证其在本区域的技术可行性与实施路径，推动产业发展与民生改善在更高层次上融合。同时，在新建民生项目中主动

引入绿色建筑、分布式光伏等绿色低碳理念与技术，提升项目的可持续性和战略价值。

附件 1：绩效评价评价标准及评价情况

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准	评价情况	得分
决策 (20 分)	项目立项 (8 分)	立项依据充分性 (5 分)	评估项目立项是否符合：①国家及地方关于石化园区发展与民生保障的政策；②园区周边居民的实际需求；③公共财政支持范围。每发现一项不符合扣 2 分，扣完为止。	项目内容（如便民服务中心、污水治理、老人活动中心等）紧密围绕石化园区周边村镇的民生短板，符合国家及地方关于改善农村人居环境、加强基层公共服务体系建设的政策导向；项目基于前期问题，切实回应了居民对活动场所、环境整治的迫切需求，属于公共财政支持范围，立项依据充分。	5
		立项程序规范性 (3 分)	项目设立是否经过：①必要的可行性研究或专家论证；②规范的申请和审批程序；③必要的集体决策。每缺少一项环节或不符合要求扣 1 分。	在程序规范性方面，项目经过了规范的申请和审批流程，并经过必要的集体决策。	3
	绩效目标 (6 分)	绩效目标合理性 (3 分)	项目设定的产出和效益目标是否：①与改善园区周边民生的内容直接相关；②符合专项资金设立的目的；③与预算投资额相匹配。一项不合理扣 1 分。	项目设定的绩效目标与改善园区周边民生的核心内容直接相关。所有绩效指标，如“年度为民办实事项目数”“年度补助村镇的覆盖率”“村镇的服务保障率”等，均直接对应改善民生的具体内容，符合项目资金的设立目的。同时，指标目标值（如完成 30 个项目、覆盖 100% 村镇）与 2000 万元的预算投资额规模基本匹配，未发现目标设定过高或过低的情形。	3
		绩效指标明确性 (3 分)	是否将总体目标细化为：①具体、清晰的三级绩效指标（如下文产出、效益指标）；	项目已按照“成本—产出—效益—满意度”的逻辑框架，将总体目标细化为 7 个具体的三级	1

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准	评价情况	得分
			②指标值可衡量、可考核； ③与年度计划任务数对应。 一项不明确扣 1 分。	绩效指标，符合绩效管理的基本要求。然而，在明确性上存在部分指标定义模糊现象，具体地，三级指标“村镇的服务保障率”的“服务保障”内涵解释不清，未能清晰界定何种情况算作“服务保障”。该指标的计算公式（服务保障的村镇个数/所有村镇个数）与“产出数量”下的“年度补助村镇的覆盖率”高度重合，未能有效区分“资金覆盖”与“服务保障”的差异，导致指标指向不明，未能精准衡量项目独有的社会效益。扣 2 分。	
	资金投入 (6 分)	预算编制科学性 (3 分)	预算编制是否：①与项目建设的具体内容(如活动中心装修、污水管网长度)匹配；②有充分的测算依据和标准(如参照当地工程造价信息)；③与工作任务量相符。一项不符合扣 1 分。	预算编制与工作任务量基本相符，但预算中未见项目内容及具体测量依据和标准，扣 2 分。	1
		资金分配合理性 (3 分)	资金分配是否：①考虑各村镇人口、基础设施短板等客观因素；②额度合理，能保障项目基本质量；③按规定及时下达。一项不合理扣 1 分。	实际资金分配综合考虑了各镇村的人口规模、基础设施现状等客观因素，额度设置基本能够保障项目质量，并按规定及时下达至各实施单位。	3
	过程 (20 分)	资金管理 (10 分)	资金到位率 = (实际到位资金 / 计划到位资金) × 100%。得分 = 资金到位率 × 指标分值 5 分。	根据项目资金台账，计划到位资金 1681.9 万元，实际到位资金 1681.9 万元，资金到位率 100%。	5
		预算执行率 (5 分)	预算执行率 = (实际支出资金 / 预算资金) × 100%。	实际支出资金 1681.9 万元，预算资金 2000	3

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准	评价情况	得分
			执行率在 100%得 5 分，在 90%~100%之间得 4 分，80%~89%得 3 分，70%~79%得 2 分，低于 70%不得分。	万元，预算执行率为 84.10%，扣 2 分。	
	组织实施 (10 分)	管理制度健全性 (3 分)	是否制定或具备适用于本项目且合法、合规、完整的业务管理、财务管理和质量控制制度。制度健全得满分，否则酌情扣分。	泉惠石化工业园区管委会综合科与惠安县财政局联合印发了《民生专项资金管理制度》。	3
		资金使用合规性 (4 分)	资金使用是否符合财经法规和专项资金管理办法，是否存在挪用、挤占、超范围开支（如用于人员经费）等情形。发现一项不合规情形扣 2 分，扣完为止。	在实施过程中，资金支付审批流程规范，档案资料齐全，未发现挪用、挤占、超范围开支（如用于人员经费）等情形。	4
		项目质量可控性 (3 分)	是否采取必要的质量检查、验收等控制措施（如对污水工程进行水质监测，对建设工程进行竣工验收）。措施完备有效得满分，否则酌情扣分。	民生项目资金大多采用“先建后补”的形式，资金下发前审查了项目的合同、验收报告、结算报告等相关材料，项目质量基本可控。	3
产出 (20 分)	产出数量 (8 分)	民生实事项项目完成数 (4 分)	考核年度内实际完成并验收的民生项目数量。完成计划数量的 100%得 5 分；每降低 1 个百分点扣 0.5 分，扣完为止。	2024 年度完成项目数 45 项（含两批次，10 项老年活动中心经费补助）	4
		补助村镇覆盖率 (4 分)	覆盖率 = （实际获得补助的村镇数量 / 计划覆盖的所有村镇数量） × 100%。达到 100%得 5 分；每降低 1 个百分点扣 0.5 分，扣完为止。	覆盖村镇 5 个，补助村镇覆盖率达到 100%	4
	产出质量 (8 分)	工程项目验收合格率 (8 分)	验收合格率 = （验收合格的工程项目数量 / 完工工	所有完工的工程项目均已完成竣工验收，验收合格率为 100%，工	8

一级指标	二级指标	三级指标	评价标准	评价情况	得分
		分)	程项目总数) × 100%。达到 100%得 10 分, 否则不得分。	程质量符合设计标准与合同要求, 无重大质量安全事故。	
	产出时效 (4 分)	项目完成及时情况(4分)	统计延误 6 个月以上的项目, 每出现 1 项扣 2 分, 扣完为止。	东桥镇梅庄村便民服务中心项目因规划调整因素影响, 工期延误 1 年 2 个月, 据此扣 2 分。	2
效益 (40 分)	社会效益 (20 分)	公共服务受益人数 (10 分)	统计因活动中心、文化广场、便民服务中心等项目的投入使用而直接受益的居民人数。达到或超过计划目标值得 10 分, 否则按比例扣分。	新建和改造的便民服务中心、文化广场、老人活动中心等设施已投入使用, 直接服务居民人数达到并超过了计划目标, 公共服务覆盖面广。	10
		乡村文化氛围和居民凝聚力提升(10 分)	通过问卷调查和实地走访, 评估项目对提升乡村文化氛围和居民凝聚力的效果。认为帮助很大和帮助较大的群众达到 95%得 10 分, 每降低 1 个百分点扣 2 分, 低于 90%不得分。	通过问卷调查, 多数居民认为项目对丰富文化生活、增强社区邻里交往有帮助, 但认为“帮助很大”和“帮助较大”的居民比例为 93.24%, 未达到 95%的满分标准, 扣 4 分。	6
	生态效益 (10 分)	居住环境改善效果 (10 分)	通过问卷调查、实地走访等方式, 评估环境整治、污水处理等项目对村容村貌、卫生状况的改善程度。感觉改善非常明显和改善比较明显群众达到 95%得 10 分, 每降低 1 个百分点扣 1 分, 低于 85%不得分。	通过实施污水治理、人居环境整治等项目, 村镇的排水排污能力得到增强, 卫生死角得到清理, 村容村貌显著提升。问卷调查显示, 感觉环境“改善非常明显”和“改善比较明显”的居民比例为 97.30%, 群众认可度高。	10
	服务对象满意度(10 分)	受益群众满意度 (10 分)	通过对项目覆盖村镇的居民进行随机抽样问卷调查, 测量其对项目实施的综合满意程度。满意度 ≥ 95%得 10 分; 每低 1 个百分点扣 1 分, 低于 85%不得分。	问卷调查显示, 受益群众对项目实施的综合满意度为 95.95%。	10
合计					88

附件 2：周边群众满意度调查结果

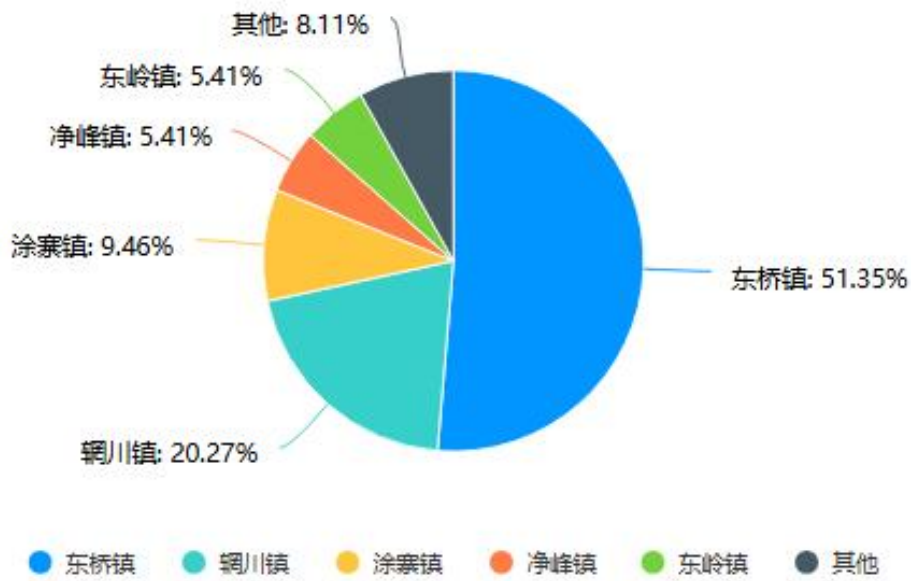


图 1 被调查群众经常居住的乡镇

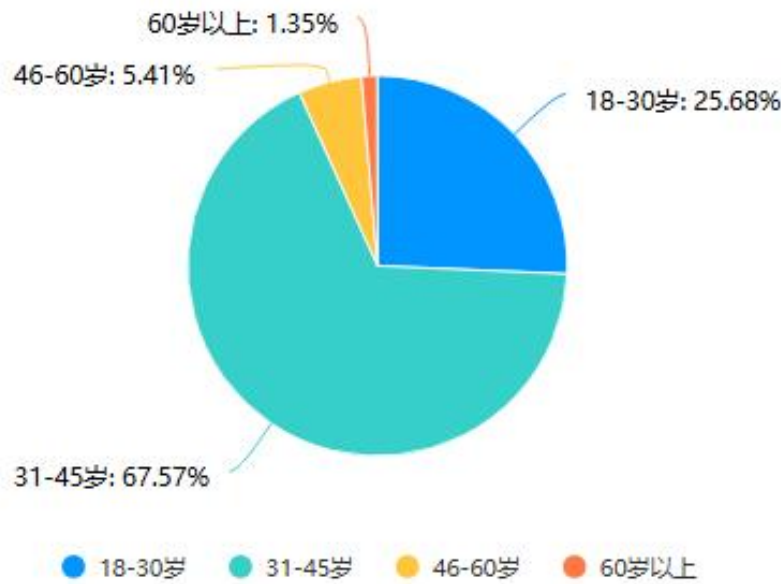


图 2 被调查群众所处年龄段

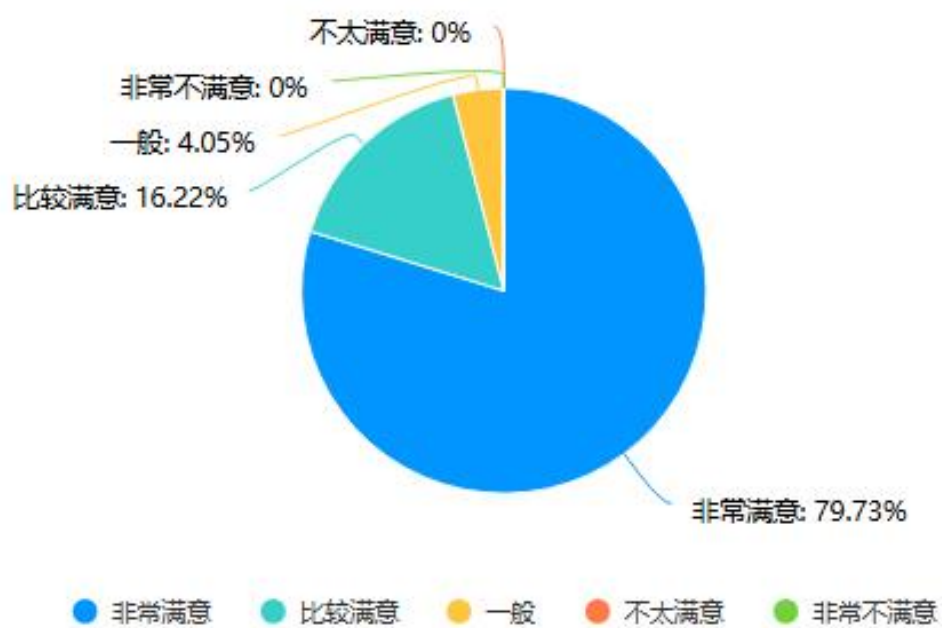


图 3 群众对民生项目整体满意度

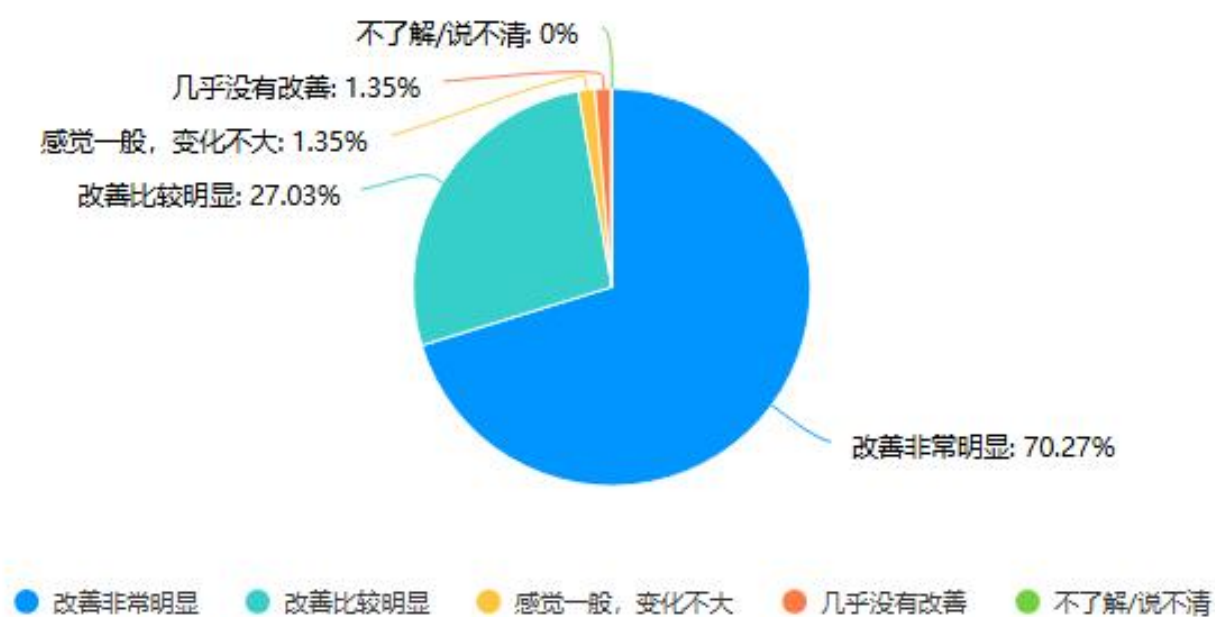


图 4 民生项目在改善村镇整体生活环境方面效果

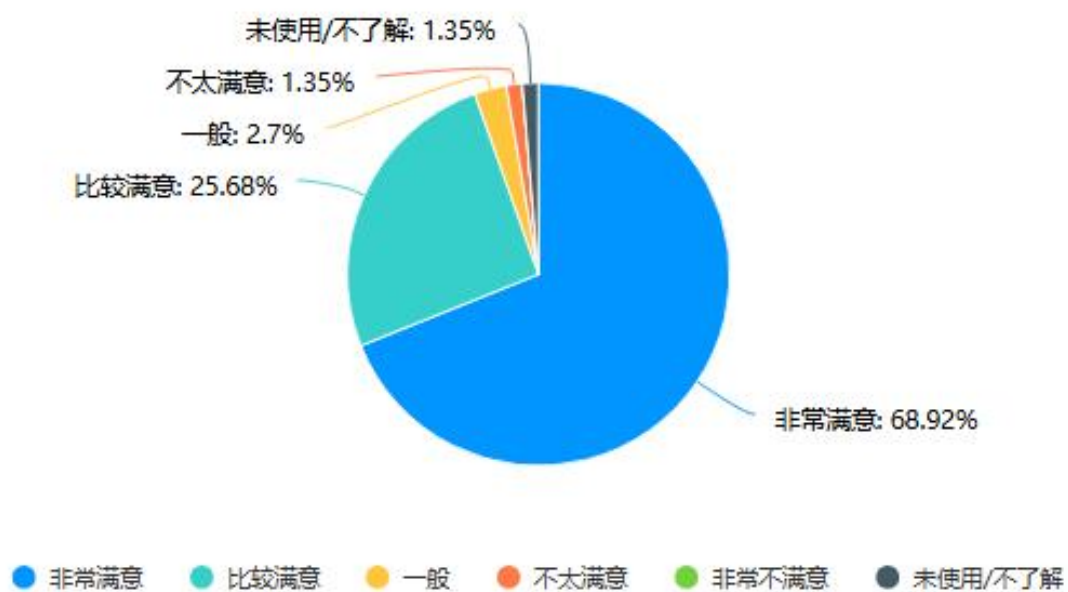


图 5 群众对本地老年活动中心的设施条件和管理服务水平的满意度

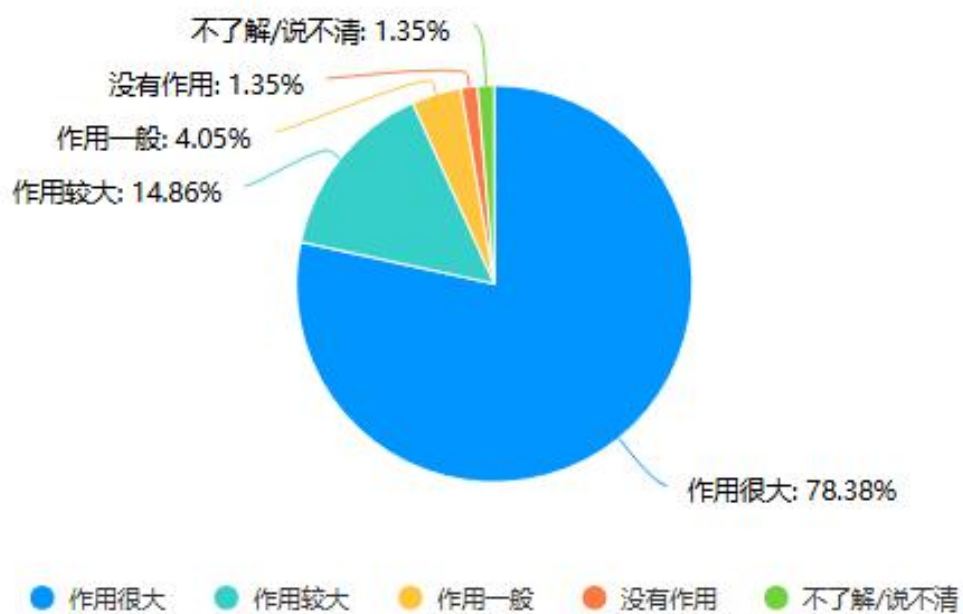


图 6 老年活动中心对丰富老年人精神文化生活作用

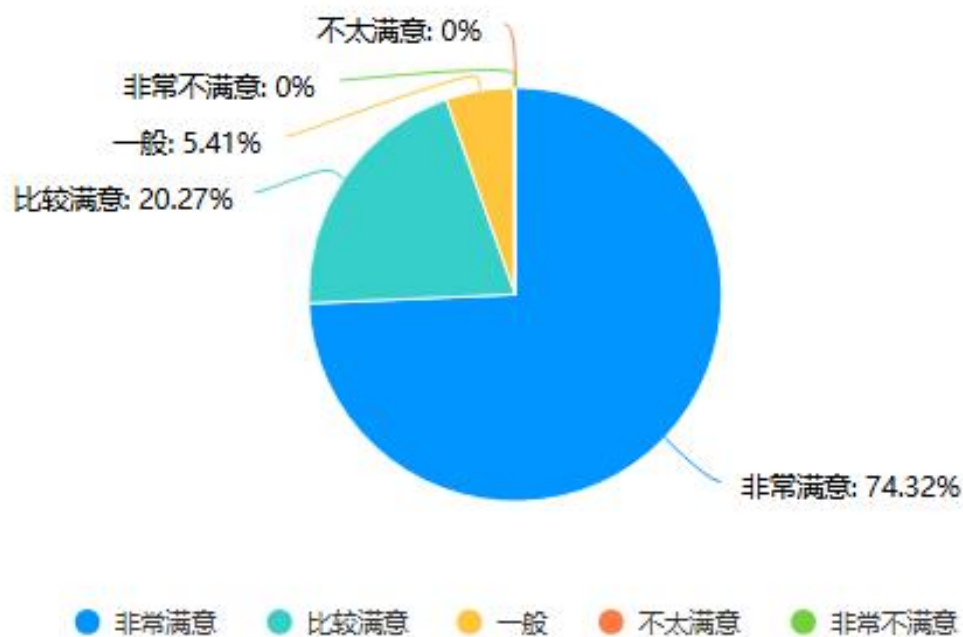


图 7 群众对本地排水、排污等基础设施的改善效果的满意度

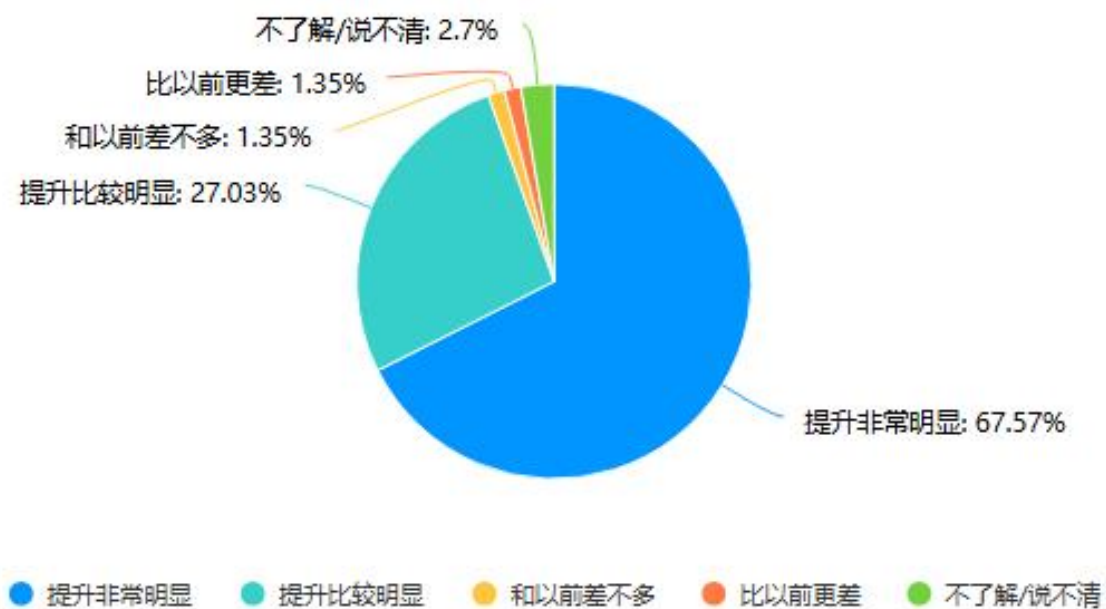


图 8 本地的环境卫生状况相比之前是否有提升

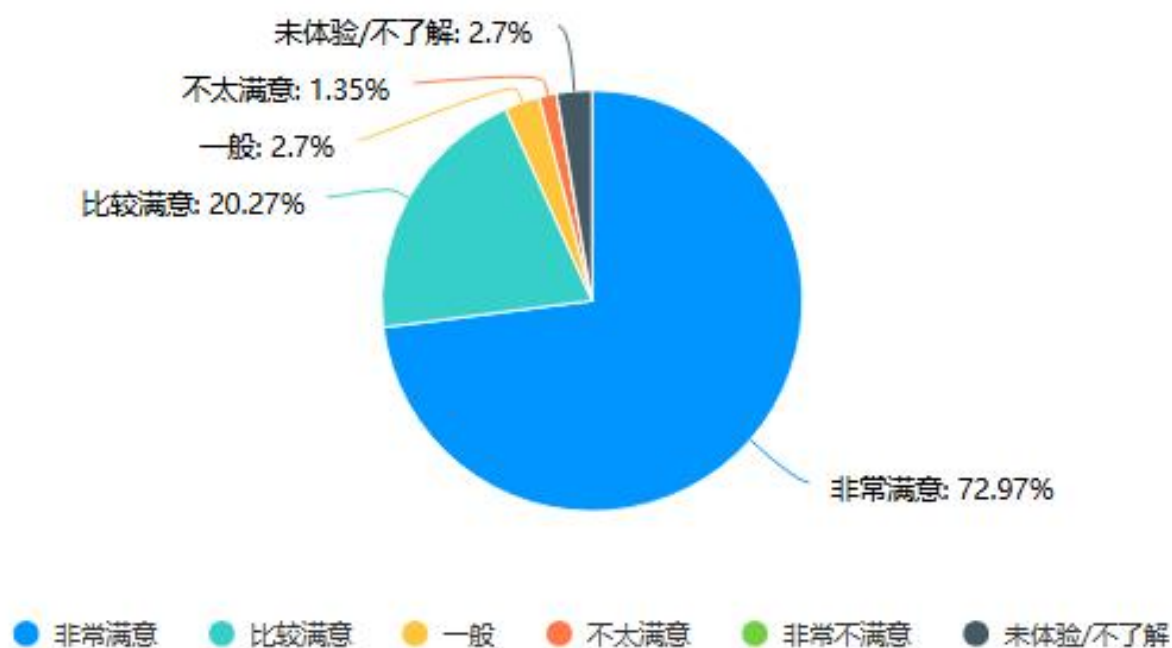


图 9 群众对“白改黑”道路工程的满意度

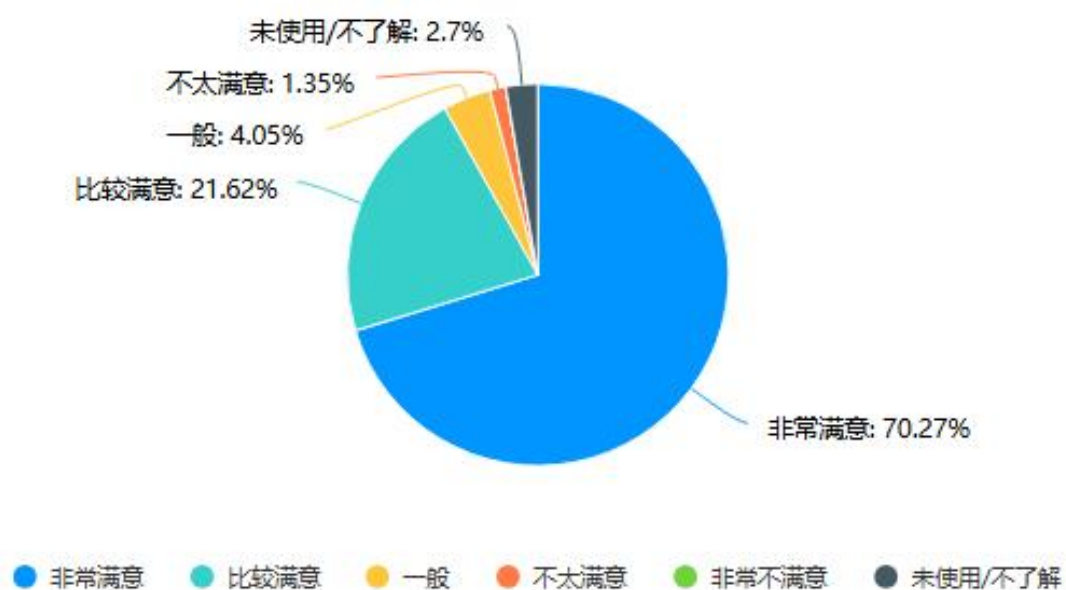


图 10 群众对新/改建的菜市场工程的满意度

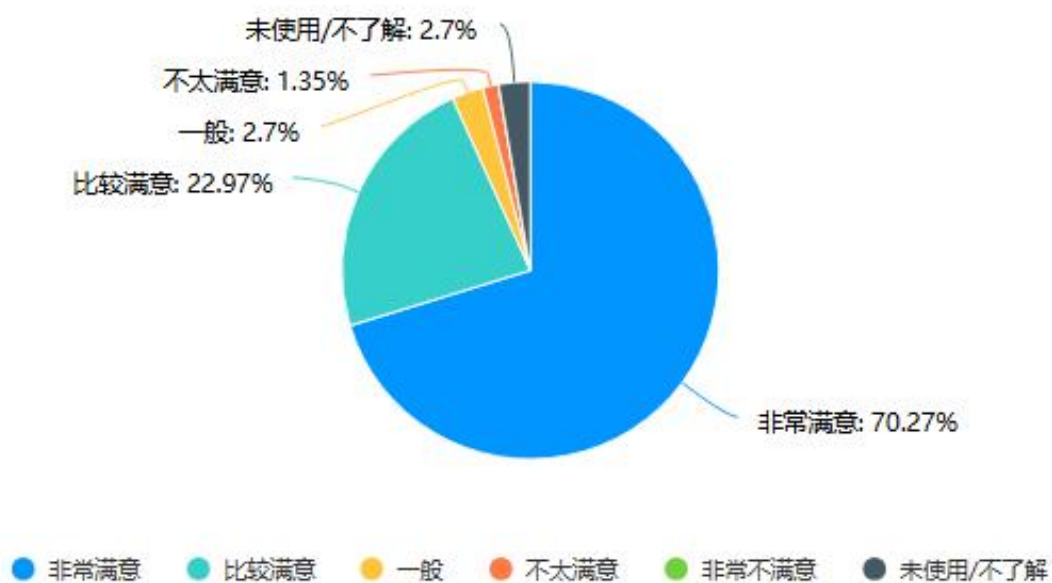


图 11 群众对本地便民服务中心（或邻里中心）的满意度

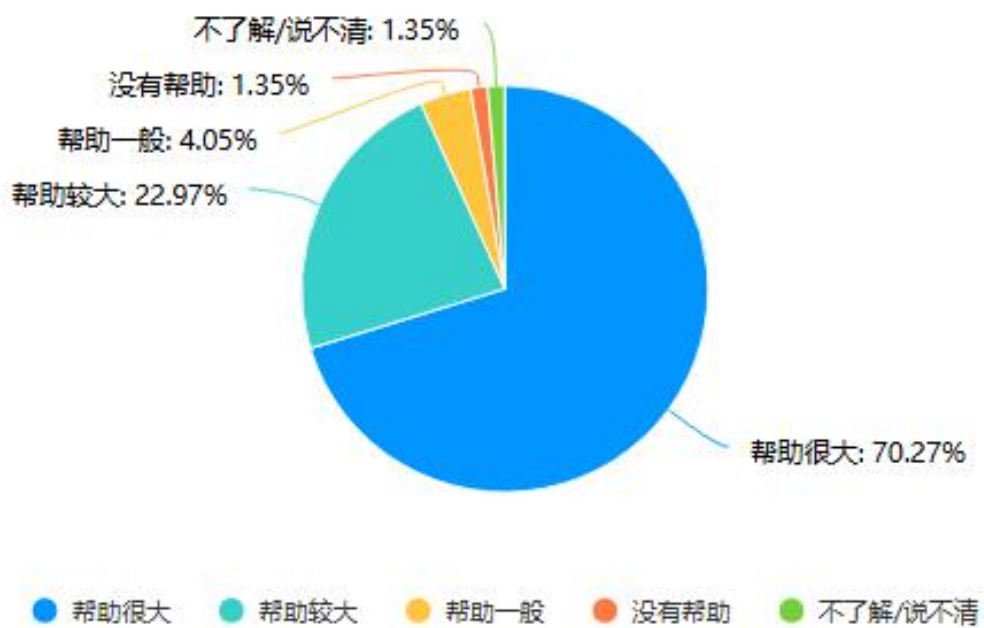


图 12 公共文化设施对提升乡村文化氛围和居民凝聚力的作用

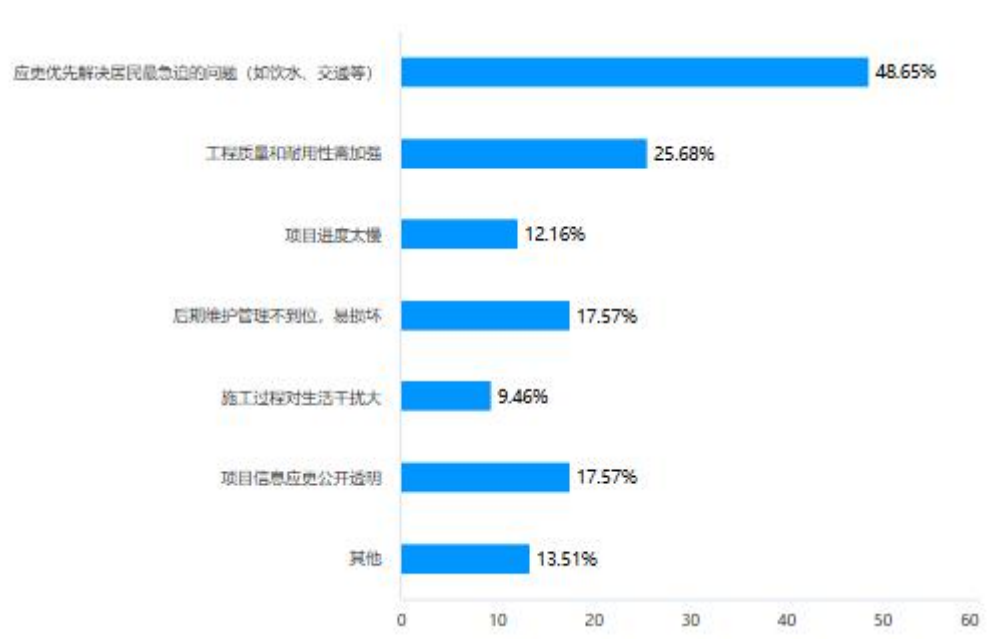


图 13 当前民生项目最需要改进的是什么